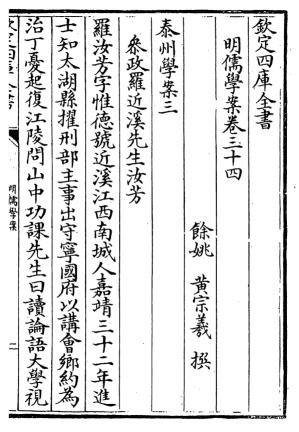
山庫全幸

史部



七十四少時讀薛文清語請萬起萬滅之私亂吾心久矣 當以師席自居十六年從姑山崩大風拔木以九月卒年 題兩浙金陵往來閩廣益張皇此學所至弟子淌座而未 养分其地茶人恐乞降轉參政萬思五年進表講學於 畢不行潛住京師遂勒令致任歸與門人走安城下剱江 内水利莽人掠迤西迤西告急先生下教六宣慰使滅 告差有味耳江陵默然補守東昌遷雲南副使悉修境 廣慧寺朝士多從之者江陵惡馬給事中周良寅劾其事

多好匹庫全書 卷三十四

とこうる 泰州心齊之傳先生自述其不動心於生死得失之故 能救吾心火問之為顏山農山農者名鉤吉安人也得 之則聚徒而講學者也先生從眾中聽良久喜曰此真 臨田寺置水鏡几上對之點坐使心與水鏡無二久之 今當一切决去以全吾澄然湛然之體决志行之閉關 山農曰是制欲非體仁也先生曰克去已私復還天理 而病心火偶過僧寺見有榜急救心火者以為名醫訪 制欲安能體仁山農曰子不觀孟子之論四端乎 1. A.I. 明儒學案

左右一名一果必親進之諸孫以為勞先生曰吾師 後山農以事繁留京獄先生盡鬻田産脫之侍養獄中 科第當自致不然者非吾弟子也己而先生病果愈其 受其學山農調先生曰此後子病當自愈樂業當自工 截故子患當下日用而不知勿妄疑天性生生之或息 六年不赴廷武先生歸田後身已老山農至先生不離 也先生時如大夢得醒明日五鼓即往納拜稱弟子盡 皆擴而充之若火之始燃泉之始達如此體仁何等直 卷三十四 たらいりはんいか 先知能先知之則盡大學一書無非是此物事盡大學 先生累呈註脚宗正不幹三月而後得其傳當告格物 法程而吾衛學為大人之妙術也夜趨其父錦卧榻陳 始無非是古聖六經之嘉言善行格之為義是即所謂 之論不一錯綜者久之一日而釋然謂大學之道必在 有得於易反北面之宗正曰伏羲平地著此一畫何也 汝單所能事也楚人胡宗正故先生舉業弟子已聞其 一書物事無非是此本末終始盡大學一書之本末終 明儒學案

操持強力太甚一念耿光遂成結習不悟天體漸失豈 曰人之心體出自天常隨物感通原無定執君以夙生 心之飼疾也先生愕然曰是則余之心得豈病乎老人 忆忽見老人語之曰君自有生以來觸而氣每不動粉 格言明定至大之學術耳父深然之又當過臨清劇病 文字初則概而舉之繼則詳而實之總是慎選至善之 之父曰然則經傳不分乎曰大學在禮記中本是一篇 目報不順擾攘而意自不分夢寐而境悉不忘此皆

多万四月全書

證道於泰山丈人七十而問心於武夷先生先生之學 十六而正學於山農三十四而悟易於胡生四十六而 執念漸消血脈循軟先生十有五而定志於張洵水二 惟心病而身亦隨之矣先生驚起叩首流汗如雨從此 20.10 int 1.1. 茫無畔岸便以不依畔岸為胸次解纜放船順風張掉 渾淪順適工夫難得凑泊即以不屑凑泊為工夫的次 忌物我為大此理生生不息不須把持不須接續當下 以赤子良心不學不慮為的以天地萬物同體徹形骸 明儒學案

不識學之人俄項之間能令其心地開明道在視前一 胸膈留戀景光是為鬼窟活計非天明也論者謂龍溪 無之非是學人不省長以澄然湛然為心之本體沉滯 者也然所謂渾淪順適者正是佛法一切現成所謂鬼 筆勝舌近溪舌勝筆微談劇論所觸若春行雷動錐素 窟活計者亦是寂子速道莫入陰界之呵不落義理不 洗理學膚淺套括之氣當下便有受用顧未有如先生 落想像先生真得祖師禪之精者蓋生生之機洋溢天

一 安定四库全書

機之鼓盪而玩弄不已猶在陰陽邊事先生未免有一 敦化故儒者於流行見其畫一方謂之知性若徒見氣 地間是其流行之體也至流行而至畫一有川流便有 行今觀流行之中何以不散漫無紀何以萬殊而一 間之未達也夫儒釋之辨真在毫釐今言其偏於內而 悟得釋氏亦悟得然悟此之後復大有事始究竟得流 不可以治天下國家又言其只是自私自利又言只消 在迹上斷終是判斷不下以愚論之此流行之體儒者 月需学奏

生早歲於釋典玄宗無不探討緇流羽客延納弗拒 見固未當有差蓋離流行亦無所為主宰耳若以先生 埃之聚散而已故吾謂釋氏是學馬而未至者也其所 主宰歷然釋氏更不深造則其流行者亦歸之野馬塵 所共知而不知其取長棄短远有定裁會語出晚年者 先生大而無統博而未純已深中其病也王塘南言先 近禪並棄其說則是俗學之見去聖亦遠矣許敬養言 本諸大學孝弟慈之旨絕口不及二氏其孫懷智當

欠の司 から 學令訟者跏趺公庭放日觀心用庫藏充認遺歸者如 取厭有司每見士大夫軟言三十三天憑指箕仙稱呂 市其在東昌雲南置印公堂胥吏雜用歸來請託煩數 師僧元覺談因果單傳直指其守寧國集諸生會文講 師事顏鈞談理學師事胡清虚即京談焼煉採取飛昇 閱中等府録先生報命屏去曰禪家之說最令人躲閃 二可謂知先生之長矣楊止養上士習疏云羅汝芳 入其中如落陷阱更能轉頭出來復歸聖學者百無 明儒學案

而無曰總說赤子之心便說不慮不學却不是似有而 金万四届全書 無茫然莫可措手耶曰吾子亦善於形容矣其實不然 而有曰先生隨言對答多歸之赤子之心曰如何似有 其誕妄如此此則賓客雜沓流傳錯誤毀譽失真不足 純陽自終南寄書其子從丹師死於廣乃言日在左山 近溪語録問今時談學皆有個宗旨而先生獨無自我 以掩先生之好學也 細看來則似無而有似有而無也羅子曰如何似無

我今問子初生亦是赤子否曰然曰初生既是赤子難 其心惟微而所示工夫却要惟精惟一有精妙的工夫 只在能自信從其機則始於善自覺悟虞廷言道原說 時如是雖至白首終同凡夫安望有道可得耶曰其端 古確有矣曰若只是我問你答隨口應聲個個皆然時 良否曰然曰即此問答用學處否曰不用曰如此則 說今日此身不是赤子長成此時我問子答是知能之 得微妙的心體曰赤子之心如何用工曰心為身 宗

Children Little

明偽學案

信大道只在此身此身渾是赤子赤子渾解知能知能 求外物以圖安樂不思外求愈多中懷愈苦老死不肯 成心思雜亂便愁苦難當世人於此隨俗習非往往馳 本非學處至是精神自來體貼方寸頓覺虚明天心道 田頭惟是有根絕的人自然會尋轉路晚夜皇皇或聽 孩提欣欣長是歡笑蓋其時身心猶相凝聚及少少長 主身為神舍身心二端原樂於會合苦於支離故亦子 人半句言語或見古先一段訓詞憬然有個悟處方

銀好四個全書

工請指示曰中庸性道首之天命故曰道之大原出於 只患不到此處莫患此後工夫請看慈母之字嬰兒調 自己有甚東西可與他打得對同不差毫髮却如何希 天又曰聖希天夫天則莫之為而為莫之致而至者也 停斟酌不知其然而然矣 問學問有個宗旨方好用 脈信為潔净精微也已曰此後却又如何用工曰吾子 得他天初生我只是個赤子赤子之心渾然天理細看 聖則不思自得不勉而中者也欲求希聖希天不尋思

欠己日 E Lan

明儒學案

言之曰仁者人也親親為大若做人的常是親親則愛 著這個愛根而名為仁推充這個爱根以來做人合而 至的體段渾然打得對同過然則聖人之為聖人只是 其知不必慮能不必學果然與莫之為而為莫之致而 重好正母有書 深而其氣自和氣和而其容自婉一些不恐惡人一些 胎最初啼叶一聲想其叶時只是愛戀母親懷抱却指 把自己不慮不學的見在對同莫為莫致的源頭久久 便自然成個不思不勉而從容中道的聖人也赤子出

專力於學則精神自然出拔物累自然輕渺莫說此 RADIO LILI 為純陽矣夫天道可化陰而為陽人世獨不可化逆而 世必有順逆今日三十六官都是春則天道可化陰而 學曰却倒說了不知吾人只因以學為難所以累於身 家耳即如纔歌三十六宫都是春夫天道必有陰陽 之渾然也 不敢慢人所以時時中庸其氣象出之自然其功化成 順 耶此非不近人情有所勉強於其間也吾人只能 問吾人在世不免身家為累所以難於為 明儒學案

為心則錐養百千萬年終是要動也 得不動孟子是以心當事今却以主意去當事以主意 違相競故臨時衝動不寧也曰静定之意如何不要孟 養之未至故如是耳曰此養之不得其法使然因先時 遥也 子亦說不動心曰心則可不動若只意思作主如何能 預有個要静定之主意後面事來多合他不著以致相 得失憂喜毀譽榮枯即生死臨前且結纓易簀曳杖逍 問臨事輕至倉皇心中更不得妥貼静定多因 問善念多為雜

超好四月 全書

時心體有如是好處却果信得透徹否大衆欣然起日 時相對中心念頭果是何如日若論此時則恭敬安和 善操舟者篙禁方便則難瀬不能為阻所云雜念忿怒 不免灘瀬縱横善推車者輪轅远飛則塊磊不能為礙 只在專志聽教一毫雜念也不生曰吾子既已見得此 皆是說前日後日事也工夫緊要只論目前今且說此 念所勝又見人不如意暴發不平事已軟生悔恨不知 何以對治曰譬之天下路徑不免石塊高低天下河道

灰足四年 山馬

明儒學案

黄中通理便到暢四肢發事業自可欲之善便到大而 化聖而神今古一路學脈真是簡易直截真是快活方 便奈何天下推車者日數千百人未聞以崎嶇而廻轍 搖而王道蕩蕩平平終身由之絕無崎嘔灘瀬也故自 之東異好是懿徳則此個輪極是易轉此個榮極是易 有甚麼崎嶇可以阻得你有甚難瀬可以滞得你况民 目前各各奮躍此正是車輪轉處亦是榮勢快處更愁 據此時心體的確可以為聖為賢而無難事也曰諸君

而不知之則可若謂他曾隔斷得天地生機則不可曰 有我之中亦莫非天地生機之所貫徹但謂自家愚蠢 極惡之人雷霆且擊之難說與天不隔曰雷擊之時其 論天地之德雖有我亦隔他不得曰如何隔不得曰即 問吾人心與天地相通只因有我之私便不能合曰若 者則車未會推而預悉崎嶇之阻舟未曾發而先懼灘 行舟者日數千百人未聞以難瀬而停棹而吾學聖賢 顏之横此豈路之死於吾人哉亦果吾人之自死也

大きの事ではり!

明儒學案

+

處更有虚假安得不是且大衆俱在此坐而中炯炯至 子問之日君今相對見得心中何如日炯炯然也但當 驚痛是孰為之痛然則雷能擊死其人而不能擊死其 此未之有改也羅子謂天性之知不容昧但能盡心求 恐不能保守奈何曰且莫論保守只恐或未是爾曰此 人之驚與痛之天也已 人驚否曰驚被擊之時其人痛否曰痛曰驚是孰為之 明覺通透其機自顯而無散矣是故聖賢之學本之 一友每常用工閉目觀心羅

金岁口是白雪

卷三十

四

下心中炯炯却赤子原未带來而與大泉亦不一般也 殁身不為神者無幾若今不以天明為明只沉滞禁膈 今在生前能以天明為明則言動條暢意氣舒展此至 性而出自人為今日天人之分便是将來神鬼之關也 吾人有生有死我與老丈存日無多須知炯炯渾非天 赤子之心以為根源又徵諸庶人之心以為日用若 ここりい ここう 留戀景光幽陰既久殁不為鬼者亦無幾矣其友遽然 曰怪得近來用工若日中放過處多則夜臥夢魂自在 明儒學案

意之不寧由心體之未透也吾人日用思處雖有萬端 生幾枉此生矣 若日中光顯太盈則夢魂紛亂顛倒令人不堪非遇先 其功似屬煩苦就一心以宰運化則眾動更無分别 而心神止是一個遇萬念以滞思慮則滿腔渾是起滅 何起滅之可言哉易曰天下何思何慮殊途而同歸一 則返殊而為同化感而為寂渾是妙心更無他物欲 而百慮夫慮以百言此心非無思慮也惟一致以統 問用工思慮起滅不得寧貼曰非思

一 欽定匹库全書

真是水流物生充天機之自然至於恒久不息而無難 有忌時不追心之既往不逆心之将來任他寬洪活潑 信得不知何如可不忌失曰忌與助對汝欲不忌即必 過苦求一脫灑工夫曰汝且莫求工夫同在講會隨時 求纖毫之思處亦了不可得也 ここう シ 卧 起再作商量旬日其友躍然曰近覺生意勃勃雖未 而明白可愛曰汝信得當下即是工夫否曰亦能 别後如何用工口學問須要平易近情不可者 /. J.L. / 明儒學案 一友執持懸切久覺

便不親切舍了此時問答而言事物當然又不親切 之妙却有雋永之味也 手太重如應茶淡飯隨時遣日心既不勞事亦了當久 個長進處日子之致知知個甚的力行行個甚的日是 遠而工夫次第亦難以急迫而成學能如是錐無速化 久成熟不覺自然有個悟處益此理在日用間原非深 然便是日汝要求此理親切却舍了此時而言平 此理親切曰如何是理曰某平日說理只事物之所 卷三十四; 問其用工致知力行不見有

昼定匹

库全書

請教不怠又是致知力行而親切處矣 果是親切曰豈止道理為親切哉如此則辯到底如此 衆欣然如是則汝之心汝之口又何等條理明白也曰 等條理明白也言未透徹則默然不答言纔透徹便隨 時汝耳凝然聽者汝心炯然想著則汝之耳汝之心何 两件却求理於問答之外故不親切不晓我在言說之 此時問答如何是理之親切處曰汝把問答與理看作 觀心或言行已或言博學或言守静先生皆未見許然 別需 學案 問吾婚或言 古

戒懼其友語塞徐為解曰知有两樣童子日用棒茶是 層聽事衆曰三層曰童子過許多門限階級不曾打破 則能人方可以言道耶曰此棒茶童子却是道也一友 不知羅子難之曰他若不是知如何會棒茶棒茶又會 率爾曰豈童子亦能戒慎恐懼耶羅子曰茶房到此幾 茶又是一個知此則以慮而知其知屬之人也天之知 個茶厩其友省悟曰如此童子果知戒懼只是日用 個 知此則不慮而知其知屬之天也覺得是知能捧

欽定四庫全書

為 **肯安心者也故聖人即是常人以其自明故即常人而** 學也曰聖人者常人而官安心者也常人者聖人而不 覺覺後覺人能以覺悟之竅而妙合不慮之良使渾然 求之所謂逆則成聖成神也故曰以先知覺後知以先 名為聖人矣常人本是聖人因其自昧故本聖人而 與常人何異曰無以異也曰既無以異則何以 , A. D. ... 順而出之所謂順則成人成物也人之知却是返而 方是睿以通微神明不測也 Li Lin 明儒學案 問令若全故下則 主 謂之聖

欽定四年全書 特旁觀者恥笑而自心惶恐又何能項刻安耶曰三自 冠裳濟楚意態自然精明若念頭塵俗則達頭垢面不 中却請諸子将自己頭面對鏡觀照若心事端在則 動今覺凝定平時昏昧今覺虚明平時急散今覺整肅 止之良久語之曰當此静默之時澄慮反求如平時燥 為常人矣 反可是照鏡否曰此個鏡子與生俱生不待人照而常 此心良知炯炯光徹則人人坐間各抱一明鏡於懷 諸友静坐寂然無詳将有欲發問者羅子

自照人纖毫職他不過故不忠不仁亦是當初自己放 之心人皆有之誰肯達頭垢面以度朝夕耶 過自反者反其不應放過而然非曰其始不知後因反 自叙平生為學己能知性羅子問君於此時可與聖人 已乃知也曰吾儕工夫安能使其常不放過耶曰羞惡 般否曰如此說則不敢曰既知是性豈又與聖人不 , 一般曰吾性與聖一般此是從赤子胞胎時說若孩 有知識已去聖遠矣故吾衛今日只合時時照管 月高學察 廣文

欽定匹庫全書 本心事事歸依本性久則聖賢乃可希望時方飲茶遜 忘記持不能如聖人之恒常不失耳曰此個性只合把 也曾見來也曾持來但有時見有時不見有時持有時 事今且未見配面安得遽論持既恭敬也曰我於甌子 讓羅子執茶既問曰君言照管歸依俱是恭敬持甌之 則無不見也既子則有持有不持而性則原不待持也 甌子作譬原却不即是甌子甌子則有見有不見而性 不觀中庸說率性謂道道不可須臾離今云見持不得

大地回春安有見不能常持不能久之弊苟仍是舊 君言知性如是之易此性之所以難知也孟子之論 性各在當人稍有識者誰不能知况用功於此者乎曰 前日工夫果能既竭其心思乎今時受用果能知天地 恒常則是可以離矣可離則所見所持原非是性曰此 知天故天未深知則性亦不可為知也君試反而思之 化育乎若果知時便骨肉皮毛軍身透亮河山草樹 必先之以盡心苟心不能盡則性不可知也知性則 月君學矣

: :

欽定匹庫全書 此時覺心中光明無有沾滞曰君前云與棒茶童子一 信得更無两樣項之復問曰不知君此時何所用工曰 棒茶方至羅子指而謂一友曰君自視與童子何如曰 境界我知其必然未曾知也廣文沉思未有以應童子 **並無翻帳曰童子現在請君問他心中有此光景否若** 般說得儘是今云心中光明又自己翻帳也友遽然曰 却是如何曰我的心也無個中也無個外所用工夫 此光景則分明與君两樣廣文曰不識先生心中工

目口鼻心思天生五官職司一樣試說吾此耳此目終 已心性時得時失中無定主工失安能統一殊不知耳 光明也廣文怳然自失 廣文再過訪自述近得個悟 頭甚是透徹羅子問其詳對曰向時見未真確每云自 若以聖賢格言相求則此亦可說動静不失其時其道 而受之從容吸畢童子來接時隨東付而與之君必以 也不在心中也不在心外只說童子獻茶來時隨泉起 心相求則此無非是心以工夫相求則此無非是工夫

東記司事 白雪 一人

. 明儒學案

真體而為善為不善者性之浮用體則足以運用用不 善亦性在時為之也以常在而主張性宗是又安得謂 子曰今子悟性固常在獨不思善則性在時為之而不 哉羅子笑曰此悟雖妙恐終人自生疑障廣文不服羅 性善耶廣文自失問将奈何曰是不難益常在者性之 内外主宰已定而自己工夫豈不漸漸純熟而安全也 接事物又誰曾一時無心思哉耳目心思既皆常在則 日應接事物誰會一時無耳目哉耳目既然則終日應

金り口

人とこれ

欠正10ml hish 羅子曰今看此臨刑之人道學作如何講羅子對曰他 前者能保其無美惡哉是則心思之善不善也然均聽 子侍推官靳羅子於直指曰羅令道學先生也直指顏 文曰先生之悟小子也是死而復生之矣 羅子令太 性天之至善而終日終身更非物感之可變遷者也廣 之均視之一一更均明晓而辨别之是則心思之能事 能以遷體也試思耳之於聲目之於色其千變萬化於 湖講性命之學其推官以為迂也直指慮囚推官與羅 明儒學案

有大名位大爵禄在前也都沒幹他們如今都不在念 命試者他們臨刑往日種種所為到此都用不著就是 講學多為性命之談然亦虚虚談過何曾真切為著性 正好不及他今日直指詰之日如何不及曰吾輩平時 金豆四月 全書 們平素不識學問所以致有今日但吾輩平素講學又 此那有不到聖賢道理直指不覺嘉歎推官亦肅然 羅子行鄉約於海春書院面臨滇海青苗滿目客有 一心要求保全性命何等真切吾輩平日工夫若肯

28.10 int 1.1. 19/ 與聖賢合一也羅子曰停當二字尚恐未是夏守瞿然 性命諸天本吾固有日用之間言動事為其停當處即 賢非人可及故究情考索求之愈勢而去之益遠豈知 言記飛鳴上下樂意相關見陽州守夏漁請曰恒謂聖 鳥洗巢而去分守李同野止勿伐犀鳥一夕歸巢如故 指柏林而告曰前年有司遷學議代官牆掛以充用奉 說停當則子之停當有時而要有時而不要矣獨不想 曰言動事為可不要停當耶曰可知言動事為方幾可

明儒學案

言動事為固是錯過而既臨言動事為亦總是錯過矣 動员四库全書 之青苗乎其生機之萌茁何如也子若拘拘以停當求 兹柏林之禽鳥乎其飛鳴之相關何如也又不觀海畴 始說道與古先賢哲不殊若如是用功如是作見則臨 動事為方思量得個停當又豈直待言動事為停當方 而子蚤作而夜寐嬉笑而偃息無往莫非此體宣待言 之則此鳥此皆何時而為停當何時而為不停當耶易 日水流而不息物生而不窮造化之妙原是貫徹渾融

當豈不是個善念但善則便落一邊既有一邊善便有 不能改若說以貧自安而不改淺之乎窺聖賢矣 相通如何能得萬物一體顏子得此不息之體其樂自 於新苗往時萬物一體之仁果覺渾淪战片矣欲求停 體未當一息有問今當下生意津津不殊於禽鳥不殊 邊不善既有一段善便有一段不善如何能得畫夜 雜時作何用樂曰言善惡者必先善而後惡言吉 明偽學祭

夏守憬然自省作而言曰子在川上不舍晝夜吾人心

到灾匹庫全書 之心得易言病翁曰人之心體出自天常隨物感通原 觸而每氣不動當勘而目軟不與擾攘而意自不分夢 稍康心病則復何如羅子不應翁曰君自有生以來遇 **寐而境悉不忘此皆君心痼疾也羅子愕然曰是則予** 理惟不知是天理者方始化作欲去如今天日之下原 過臨清忽遺重病倚楊而坐恍若一翁來言曰君身病 只是個光亮惟瞽了目者方始化作暗去 凶者必先吉而後凶今盈宇宙中只是個天便只是個 癸丑羅子

東記四事全書 學者乎羅子驚起汗下從是執念潛消血脈循軌 境令人血氣精爽內外調暢如或志氣沉滯胸臆隱隱 無定執君以宿生操持強力太甚一念耿光遂成結習 約約如水鑑相涵此則陰靈存想是為思界令人脈絡 在目前荡荡平平與天日相交此則陽光宣朗是為神 體漸失豈惟心病而身亦不能久延矣益人之志意長 糾纏內外膠泥君今陰陽莫辨境界長糜是尚得為善 日中固無紛擾夢裡亦自昭然君今謾喜無病不悟天 - 明儒学業

六虚無俟推測即諸君此時對面而其理固明白現前 妨曰正為他有個明了所以有妨益有明之明出於 雖隱而其用圓通故長戚戚者務活其形者也坦蕩湯 耶心在龜殼尚能圓通况離形超脱則乘化御天周遊 者務活其心者也形當活時尚岩滯礙况其僵仆而死 夫子臨終逍遥氣象曰夫形骸雖顯而其體滞礙本心 日不及他不妨只恐及了倒有妨也曰前知如何有 問有人習静久之遂能前知者為不可

灰定四車全書 人 賢愚善惡一切包容直到物我两忌方是汝成就處 智即病先生問曰病中工夫何如智曰甚難用工先生 可有耶 相通形神相入不待言説古今自直達也後來見之不 策問疾羅子曰此道炳然宇宙原不隔乎分塵故人已 力而其明小無明之明出於天體而其明大譬之暗室 到往往執諸言詮善求者一切放下胸目中更有何物 張燈自耀其光而日麗山河反未獲一覩也已 萬言 謂懷智曰汝於人物切不可起揀擇心須要 明儒學案

每當堂階之下牢獄之間親其血內之淋漓未當不鼻 年歲将及五十竊觀五十年來議律例者則日密 酸額處為之數曰此非盡人之子與非曩昔依依於父 人而不晓得聖人即是自己故往往去尋作聖門路殊 曰汝能似無病時便是工夫 知門路一尋便去聖萬里矣 余自始入仕途令計 刑具者則日嚴一日任稽察施拷訊者則日猛 '懷戀戀於兄妹之傷者乎夫豈其皆善於初而不 古今學者晓得去做聖 日 日

皆善於今哉及觀其當疾痛而聲必呼父母更相依而 兹誠轉移之機當汲汲也隆冬水雪一綫陽同消即俄 今也已故今諦思吾衛能先明孔孟之說則必将信人 勢必先乎兄弟則又信其善於初者而未必皆不善於 移者恐亦無是理矣 向從大學至善推演到孝弟慈 必思掩藏上之嚴峻亦必少輕省謂人情世習終不可 性之善信其善而性靈斯貴矣貴其靈而驅命斯重矣 諸君第目前日用惟見善良歡欣愛養則民之頑劣

足已日日 人

明儒學案

金分正居全書 弟慈者由一家之孝弟慈而觀之一國未皆有一人而 皆由一身之孝弟慈而觀之一家未皆有一人而不孝 姓又由孩提少長以推之此盛衰老孩提少長皆是愛 不孝弟慈者由一國之孝弟慈而觀之天下亦未當有 父母妻子之念固結維係所以勤謹生涯保護驅體而 人而不孝弟慈者又由縉紳士大夫以推之羣黎百 一肆覧大眾其間人數何啻億兆之多窺覷其中總是 敬長以能知能行此孝弟慈也又時乗閉暇縱步街

·監起來便成上下今古横亘将去便作家國天下孔子 父母兄弟子孫是替天命生生不已顯現個膚皮天命 載多深經歷久遠乃歎孔門學庸全從周易生生一語 敦睦九族入朝而徧友賢良遠仕而躬禦魑魅以至年 自有不能已者故其自三十登第歸山中間侍養二親 父母而已身已身而子子而又孫以至曾而且元也故 化将出來益天命不已方是生而又生生而又生方是 生生不已是替孝父母弟兄長慈子孫通透個骨髓直

大己可自己的一

明儒學案

萁

大學亦是一句道盡 喜怒哀樂未發謂之中先儒觀 未發又如何知得去觀其氣象也耶我且話子此時對 未發氣象不知當如何觀曰子不知如何為喜怒哀樂 盡孟氏謂人性皆善堯舜之道孝弟而已矣其将中庸 謂仁者人也親親之為大其将中庸大學已是一句道 若人識得此個常體中中平平無起無作則物至而知 便是喜怒哀樂未發也此未發之中是吾人本性常體 面相講有喜怒也無有哀樂也無曰俱無曰既謂俱無

大小可臣人后 皆天命之性而諸人在堂外則皆氣質之性也何則人 著而禮道寧復有餘瘟也哉 今堂中聚講人不下百 常無起作即謂忠信之人如畫之粉地一樣潔潔净净 無貴賤賢愚皆以形色天性而為日用但百姓則不知 十堂外往來亦不下百十今分作两截我輩在堂中者 紅點著便紅緑點著便緑其節不爽其文自著節文自 不侔矣豈不中節而和哉故忠信之人可以學禮中心 知而喜怒哀樂出馬自然與預先有物橫其中者天淵 明儒學案

金分四月百十 皆化而為氣質耶心以宰身則萬善皆從心生雖謂 則氣質不皆化而為天命耶珠其心以從身則天命 命皆善無不可也心以從身則衆惡皆從身造雖謂氣 應以目矣而吾輩則必謂非目也心也執途人詢之汝 身矣而吾輩則必謂非口與身也心也識其心以宰 執途人而詢之汝何以能食何以能動耶必應以口與 何以能聽耶必應以耳矣而吾輩則必謂非耳也心也 而吾輩則能知之也今執途人詢之汝何以能視耶必 哟

状某生漫應以天命本然原是太虚無物羅子謂此說 位聖人成能 能使氣質之必歸天命能同人以天命而不能保天命 欠己可量 白語 之純全萬善若夫化氣質以為天性率天性以為萬善 汝原來事與今時心體不切生又歷引孟子言夜氣清 羅子曰戒謹恐懼姑置之今且請言子心之寧静作何 其惟以先知覺後知以先覺覺後覺也夫故曰天地設 乃有不善亦無不可也故天地能生人以氣質而不 問因戒謹恐懼不免為吾心寧静之累 明儒學案

金少口人 而又何相妨耶曰戒謹恐懼相似用功之意或不應如 沉默半晌適郡邑命執事供茶循序周旋署無差僣羅 静處曰此皆抄書常套與今時心體恐亦不切諸士子 明程子教觀喜怒哀樂未發以前氣象皆是此心體寧 欣然起曰聲胥進退恭肅內固不出而外亦不入雖欲 子目以告生曰諦觀羣胥此際供事心則寧静否諸生 現成也曰諸生可言適繞重冠歌詩之時與吏胥進 謂其心寧静不可得也曰如是寧静正與戒懼相合 石量 卷三十四

茶之時全不戒謹耶其戒謹又全不用功耶益說做 道體人人具足則宣有全無功夫之人道體既時時不 夫是指道體之精詳處說個道體是指工夫之貫徹處 自 離則豈有全無功夫之時故孟子云行矣而不著習矣 而不察所以終身在於道體功夫之中儘是寧静而不 為專篇然雜念紛擾終難止息如何乃可羅子曰學問 えたしりる 認承當以混混沌池枉過一生問平日在慎獨用工煩 知其為寧静儘是戒懼而不自知其為戒懼不肯體 1.1. 明儒學案

銀定匹庫全書 亂須詳察而嚴治之則慎也曰即子之言則慎雜非慎 之工須先辨別源頭分晓方有次第且言如何為獨曰 知者心之照也二而弗一者也君子於此因其悟得心 紛雜或有時而明或有時而昏或有時而定或有時而 獨者吾心獨知之地也又如何為慎獨曰吾心中念處 故謂之慎獨也曰所謂慎者益如治其昏而後獨可得 體在我至隱至微莫見莫顯精神歸一無須臾之散離 獨也益獨以自知者心之體也一而弗二者也雜其所

能慎其獨也耶曰明之可昏定之可亂皆二而非 而明也治其亂而後獨可得而定也若非慎其雜又安 La Aud Dramt Lit July 精神珍之重之存之養之為天地立心為生民立命總 昏昏明二而其知則一也定固知定亂亦知亂定亂二 之良知天之明命而於穆不已者也明固知明昏亦知 二而非一則皆雜念而非所謂獨知也獨知也者吾心 而其知則一也古今聖賢倦惨切切只為這些子費却 在此一處致慎也曰然則雜念詎置之不問耶曰吏胥 明儒學案 芜

之類也今不思自作愿使主将而惟隸胥兵卒之求馬 之在於官府兵卒之在於管伍雜念之類也憲使升堂 得之天者也若初先不明頭腦而只任爾我潦草之見 心中常常用一工夫自早至晚更不忘記也耶曰正是 須是有個工夫作得主張方好羅子曰據汝所云是要 不亦恃且難也哉 而吏胥自肅大将登壇而兵卒自嚴則慎獨之與雜念 如此曰聖賢言學必有個頭腦頭腦者乃吾心性命而 問吾齊為學此心常有茫蕩之時

多分四母全書

てかしつ あし ととい 頭腦而爾軍實未見得蓋獨是靈明之知而此心本體 或書本膚淺之言胡亂便去做工夫此亦儘為有志但 不是學問一大頭腦也曰聖人原日教人慎獨本是有 遠矣曰弟子所用工夫也是要如大學中庸所謂慎獨 時而明便有時而昏縱使專心記想著力守住畢竟難 以長久况汝心原是活物且神物也持之愈急則失愈 念則有時而起便有時而滅有時而聚便有時而散有 頭腦未明則所謂工夫只是汝我一念意思耳既為意 明儒學案 蟗

原命自天也况汝軍工夫當其茫蕩之時雖說已是急 急也慎或有時作報獨則長知而無作報也何則人無 慎亦便以獨作主張慎或有時勤怠獨則長知而無勤 顧誤天之明命者也如此用功則獨便是為慎的頭腦 之明命而日鑒在兹者也慎則敬畏周旋而常目在之 獨也中庸形容謂其至隱而至見至微而至顯即天 不至惟天不容偽慎獨之功原起自人而獨知之知 此心徹首徹尾徹内徹外更無他有只一靈知故謂

一级 定四库全書

時則更多也感物則欲動情勝将或不免而未發時則 或動念一一可以指如則汝固說心為茫荡而獨之所 怒哀樂而後分未發與發豈不明白有两段時候也耶 况細觀吾人終日喜怒哀樂必待感物乃發而其不發 之時方是未發難說平常即是也曰中庸原先說定喜 孙負汝輩天果明嚴須當敬畏敬畏 儒謂心體寂静 知何當絲毫茫荡耶則是汝輩孤負此心而此心却未 而忘勤已是報而廢作然反思從前急時報時或應事 月新學院

平常常解釋便是妥貼且更明快益維天之命於穆不 過奇便說有何氣象可觀也益此書原叫做中庸只平 正平常可平常中正亦便可立大本而其出無窮達大 哀樂未發處使其反觀而自得之則此段性情便可中 正平常的極則而恐其不知弊緊貼體也乃指著喜怒 道而其應無方矣 問喜怒哀樂未發是何等時候亦 任天之便更多也中庸欲學者得見天命性真以為中 何等氣象耶羅子曰此是先儒者道太深把聖賢憶想

敏定匹庫全書

違和若時時畏天奉命不過其節即喜怒哀樂總是一 亦長是順順暢暢而和我今與汝終日語點動静出入 已命不已則性不已性不已則率之為道亦不已而無 夫可與知與能者也中間只恐怕喜怒哀樂或至拂性 於今日直到老死更無二樣所謂人性皆善而愚婦愚 起居錐是人意周旋却自自然然莫非天機活潑也即 團和氣天地無不感通民物無不歸順相安相養而太 須史之或離也此個性道體段原長是渾渾淪淪而中

欠臣司与 白地

明儒學案

Ξ

和在宇宙問矣此只是人情絕到極平易處而不覺功 多页正屋 白書 固不在天地外但覺得天地自天地吾身自吾身未渾 如曰其觀天地間只等反諸身心便是茫然曰子觀天 庸亦又何苦而不把中庸服行中庸也哉 曰子覺理在天地之間則然矣不識反之於身則又何 天地間原是活潑原是恒久無欠缺無間歇何如羅子 夫却到極神聖處也噫亦亦何苦而不把中庸解釋中 間道理如是豈獨子之身心却在天地外耶曰吾身 問此理在

Radio Lilia 魚是物類於天地之性不會野喪若吾人不免氣習染 曰既子之手也是道足也是道耳目又也是道如何却 耳便卓然相聽可曾由得習否曰此却非由習而後能 之時手便異然端拱足便竦然起立可曾染壞否曰此 正由平日習得好了曰子於拱立之時目便炯然相視 壞似難並論也曰氣習染壞雖則難免但請問子應答 個也何中庸却說為魚與天地相昭察也耶曰為 明儒學米 圭

個也日子 身與天地固非一個但為魚與天地亦

宣天地生物之本心哉當照中庸他章說天地無不覆 為加厚若如舊說則培是加厚我他覆是加厚傾他夫 聽都是伶俐難說不活潑於為魚不昭察於天地也一 文氣理會此條首言天之生物必因其材而寫註謂為 道則中庸裁者培之傾者覆之皆非耶曰讀書須上下 謂身不及乎為魚而難以同乎天地也哉豈惟爾身即 生詰曰孟子云物之不齊物之情也若曰渾然俱是個 一堂上下貴贱老幼奚止千人看其手足拱立耳目視

動定四庫全書

卷三十四

更足四華全書! 其學只是求仁其術只是行個恕其志只是要個老便 人莫知其子之惡父母莫能知其子之惡而天地顏肯 子物之或裁或傾在人能分别之而父母難分也故曰 轉方見其生生不已之心益天地之視物猶父母之視 公山弗擾也欲往楚狂雖離之也去尋他荷養雖避之 安少便懷朋友便信其行藏南子也去見佛肸也應名 覆物之傾也耶此段精神古今獨我夫子一人得之故 也去追他真是要個個入於善而於已更不知一毫吝 明儒學案

敬之如天地非夫子有求於我人亦非吾人有求於夫 其在在精神将我天下萬世之人欲盡納之懷抱之中 惜於人亦更不知一毫分别故其自言曰有教無類推 我千萬辛苦而未能報得分毫父母望我千萬高遠而 子皆莫知其然却真是渾成一團太和一片天機也 未能做得分產自然心中悲愴情難自己便自然知疼 問孝弟如何是為仁的本處羅子曰只目下思父母生 所以至今天下萬世之人個個親之如父爱之如母尊

政定四庫全書 | 八 夫盈天地問只是一 者渾然與物同體意果何如羅子曰天地之大德曰生 **兼愛可流馬耳** 恐流於無愛曰子知所恐却不會流矣但或心尚殘恐 痛心上疼痛的人便會滿腔皆惻隱遇物遇人决肯方 便慈恵周邱溥濟又安有殘忍戕賊之私耶曰如此却 仁惟一 又何有纖毫問隔故孔門宗旨惟是一個仁字孔 個怒字如云已欲立而立人已欲達而達 問仁者以天地萬物為一體又曰仁 個大生則渾然亦只是一個仁中 明儒學案 蓋

見自慈統天徽地膠固圓融自內及外更無分别此方 也已欲達不須在已上去達只達人即所以達已也是 見自廉說官之慈即其不虐民者是也而不虐乎民方 官相似說官之應即其不取民者是也而不取於民方 不倦處也其不倦處即其所以不厭處也即今人說好 分明說已欲立不須在已上去立只立人即所以立己 以平生功課學之不厭誨人不倦其不厭處即其所以 軍然之仁亦方是孔孟宗古也 某初日夜想做個

長要涕淚以先只把當做尋常人情不為緊要不想後 世人十分切至因此每讀論孟孝弟之言則必感動或 終沉滞不安時年已弱冠先君極為憂苦幸自幼蒙父 慈湖等書然於三先生所謂工夫每有里礙病雖小愈 無奈却看見傳習録說諸儒工夫未是始去尋求象山 全所說工夫信受奉行也到忘食寝忘死生地位病得 母憐愛過甚而自心於父母及弟妹亦互相憐愛真儿 好人而科名宦業皆不足了平生却把近思録性理大 月高學奏

來諸家之書做得若累弊苦在省中達著大會師友發 以求之者也又曰規矩方圖之至聖人人倫之至也其 没奈何然後遇此機竅故曰我非生而知之者好古敏 極口稱領充舜而說其道孝弟而已矣豈非也是學得 學又看中庸更無一字一句不相照映由是却想孔孟 再來細讀真覺字字句句重於至實又看孟子又看大 數却去東奔西走而幾至忘身也哉從此回頭将論語 揮却翻然悟得只此就是做好人的路徑奈何不把當

欽定匹庫全書

甚是不同後因科舉辭别及在京得第殊悔當面錯過 横穿直贯處處自相凑合但有易經一書却貫串不來 究極本原而已從此一切經書皆必歸會孔孟孔孟之 亦幾忘生方家見許反而求之又不外前時孝弟之良 問始言張得異傳不敢輕授某復以師事之閉户三月 皇皇無策乃告病歸侍老親因遣人請至山中細細叩 天幸楚中一友班家從其改舉業他談易經與諸家

時孔孟一段精神似覺渾融在中一切宗吉一切工夫

之出世本由造物之生機故人之為生自有天然之樂 言皆必歸會孝弟以之而學學果不厭以之而教教果 於天地之大德其脈絡分明於品彙之心元故亦子初 之所謂樂却是聖賢之所謂仁益此仁字其本源根抵 孔顏樂處羅子曰所謂樂者竊意只是個快活也豈快 生孩而弄之則欣笑不休乳而育之則歡爱無盡益人 活之外復有所謂樂哉生意活潑了無滞礙即是聖賢 不倦以之而仁仁果萬物一體而萬世一心也已

RED DIE MILL 得坦坦平平相去天淵也 趣故曰仁者人也此則明白開示學者以心體之真亦 上取足求全者皆是雖不比俗情受用然視之冲淡自 方識樂不假尋 力追尋顧却忘於自己身中討求著落誠知仁本不遠 曰無欲為静則無欲為要但所謂欲者只動念在軀殼 仁之萌蔡生化渾融純一無二故只思於孔顏樂處揭 引學者以入道之要後世不省仁是人之胚胎人是 問静工固在心中體認有要否羅子 明儒學案 問如何用力方能得心地

是也若以欣喜為樂則必不可久而不樂隨之矣所謂 快樂羅子曰心體原只平等故用力亦須輕省益此理 在人雖是本自具足然非形象可拘所謂樂者只無愁 隨之矣 得者只無失是也若以境界為得則必不可久而不得 語却言吾有知乎哉無知也博觀經書言知處甚多而 明决者請問其肯曰吾人之學專在盡心而心之為心 不識不知惟詩則一言之然未有若夫子直言無知之 問大學之首知止中庸之重知天知人而論

覺晓得其體之涵諸心也最為精妙其用之應於感也 **赵己曰声公** 暫寂而覺照無自而起也譬則身之五官口可閉而不 無久暫之間真是徹天徹地而貫古貫今也但此個明 坐立晓得問答晓得思量此個明覺晓得即是本心此 專在明覺如今日會堂百十其衆誰不晓得相見晓得 又極神靈事之既至則顯諸仁而昭然若常自知矣事 個本心亦只是明覺晓得而已事物無小大之分時候)未來而茫然渾然知若全無矣非知之果無也心境 明儒學案 幸儿

嗅以辨别鄙夫之两端不亦從吾心之所知以叩且竭 嗅之知也必須香來始出時或無香便無嗅之知矣聽 常在也耳孔無閉聲來即知聽之其知亦實常在也然 多员四月百十 當鄙夫之未問却真如音未臨乎耳香未接乎鼻安得 不謂其空空而無知耶及鄙夫既問則其事其物兩端 言目可閉而不視惟鼻孔無閉香來即知嗅之其知實 之知也必須聲來始出時或無聲便無聽之知矣孔子 具在亦即如音之遠近從耳聽以區分香之美惡從鼻

主宰而擾以致喪真只緣此處說不出便言之立也多 得天下古今之人只緣此處認不真便心之知也常無 而只為明此心之體益吾心之能知人人皆認得亦人 之也哉但學者須要識得聖人此論原不為鄙夫之問 此語則當下知體即自澄微物感亦自融通所謂無知 てこり ランニー 而無不知而天下之真知在我矣 羅子曰仁心體也 無根據而支離以至畔道若上智之資深造之力一 人皆說得至心體之無知則人人認不得人人皆說不 明儒學案 里 聞

数埃匹库全書 常慎然而大端只二道仁與不仁而已矣仁之現於獨 難免慚惶局促慎獨或可以為成人切實工夫曰獨固 克復便是仁仁者完得吾心體使合著人心體合著處 何念頭之嚴刻峻厲者是也曰獨者無過是知既知則 者謂何念頭之思愛慈祥者是也不仁之現於獨者謂 便是歸此只在我心體上論不是說天下皆歸吾仁問 獨知縱外邊千萬彌縫或也好看中心再躲閃不過 路頭極是多端而慎獨二字聖賢尤加意馬益人 卷三十四

善之意多果是恶惡之意多亦果是好善恶惡之心般 嚴刻慈祥過於峻厲也慎獨者不先此防閉是則不喪 是非善惡自然分别明白念頭又豈容混曰此不是混 2.10 .m 1.1.-則請先自查考從朝至暮從暮達旦胸次念頭果是好 好字去聲呼作好惡字去聲呼作惡今汝欲獨處思慎 三年而總且小功也児望其能成人而入聖也古人以 惡明白該短其培養元和以完化育明白該思爱過於 葢天地以生為徳吾人以生為心其善善明白該長惡 明儒學案 里

成也耶 怒填胸将近於惡人若果好多於惡則生意滿腔方得 多若般多只扯得平過謂之常人萬一惡多於好則腦 此善更無端倪亦無方所觀其所居一年成聚二年成 有個方所若舜只以此善同乎天下盡通天下而歸於 聖賢氣象言之如或告已過或聞人善分明有個端倪 無異乃謂舜有大馬何也羅子曰孟子所謂大小益自 做好人矣獨能如此而知自此而慎則人将不自此而 問仲由大禹好善之誠與人之益似禹大舜

多 四母全書

飲定四庫全書 一 邑三年成都何待有過可告又何必聞善再拜也而聖 苦平生馬耳豈若聖賢坦坦湯湯何等受用何等快活 通意思於庭草哉且出門即有礙胸次多水炭徒亦自 有一毫分别所以謂人皆可以為充舜我輩與同類之 魚躍則曰活濟潑地庭前草色則曰生意一般更不見 處皆是此體流動充塞一切百姓則曰莫不日用為飛 人親疎美惡己自不勝越隔又安望其察道妙於為魚 人之所以異於吾人者益以所開眼目不同故隨寓隨 - 偶字亲

一草木之間而人之性見於視聽之際今試抱赤子而弄 能故自亦子即已無所不知無所不能也時坐中競求 知紅紫之皆春則知赤子之皆知能矣益天之春見於 偶及於萬紫千紅總是春之句羅子因無然歎曰諸君 子曰若有不知豈得謂之良知若有不能豈得謂之良 以至無所不能方是大人不失赤子之心此意何如羅 謂赤子無所不知無所不能也莫得其實静坐歌詩 問由良知而充之以至無所不知由良能而充之 二句商之益此二句本是學問两路彼以用功為先者 之羅子沉默一時對日如子之言果為有見請先以末 知能也哉 益無時無處而不聽其目益無時無處而不將其聽其 年一年更覺進益空談性地者冷落無成高明更自裁 只靠自信性善便了况看砌軍只肯以工夫為先者 **彩益無時無處而不轉展則豈非無時無處而無所不** 之人從左呼則目即形左人從右呼則目即形右其耳 問聖賢工夫如戒慎恐懼種種具在難說

处定四華全島 一

明儒學案

之所在也性之所在天命之所在也既天命常在則 心查考立言根脚益其言原自不可離來道之所在性 然明眼見之則真假易辨就如子所舉戒慎恐懼一 意念亦尚安陽尤忌有所做作豈獨人難測其淺深即 意念有個存主言動有所執持不惟己可自考亦且東 工夫豈是憑此四字便可去戰慄而慢為之耶也須小 共見聞若性地為先則言動即是現在且須更加平淡 已亦無從增長縱是有志之士亦不免舍此而之彼矣

THE CAN TO LET ANY

ころこり ヨーノー 尋常基提獄刑曹親見桎梏之苦上至於項下至於足 歎曰聖賢警人每切而未思耳即梏亡二字今看只作 消阻無餘矣 各色膏腴堆積芝蘭自說壅培之厚而秀茁纖芽且将 今只管去用工夫而不思究其端緒即如勤力園丁以 天命天命之體極是元微然則所畏工夫又豈容草率 有意念一有言動皆天則之畢察上帝之監臨又豈敢 不就業棒持而肆無忌憚也哉如此則戒慎恐懼原畏 夜坐誦牛山一章果覺肅然羅子浩然 明儒學案

氣則不可益有氣可存則畫而非夜矣 哉曰夜氣如何可存曰言夜氣存良心則可言心存夜 逮及天晓端倪自然的動而良心乃復見矣回思日間 體既私良心安得活動直至中夜非惟手足休歇耳目 殺上起念皆枯亡之類也曰得之矣益良心寓形體形 廢置雖心思亦皆斂藏然後身中神氣乃稍得以出寧 更無寸膚可以活動輒為涕下中有悟者曰然則從驅 役之苦又何異以良心為罪人而桎梏無所從告也 問孔門怒以

多好四月全書

求仁先生如何致力曰方自知學即泛觀蟲魚爱其奉 肉而異之噫是動於利害私於有我馬耳從此痛自刻 隊戀如以及禽鳥之上下牛羊之出入形影相依悲鳴 責善則歸人過則歸已益則歸人損則歸已久漸純熟 竟亦不知其姓名别去又輒惻然思曰何獨於親戚骨 偶因遠行路途客旅相見即忻忻談笑終日疲倦俱忘 欠已日 三二 相應渾融無少間隔軟側然思曰何獨於人而異之後 不惟有我之私不作問隔而家國天下翕然乎通甚至 明儒學案

膚髮不欲自爱而念念以利濟為急馬三十年來覺怒 要得種子禮謂人情者聖王之田也必仁以種之孔門 之一字得力獨多也 教人求仁正謂此真種子也則曰仁者人也人即赤子 矣羅子曰子若只學且處則聖然不可望矣為學第 於聖人今我輩此體已失須學且慮不然則聖不可望 而心之最先初生者即是親爱故曰親親為大至義禮 智信總是培養種子使其成熟耳曰大人者不失亦子 問謂不慮而知不學而能可同

金月四月五十十

火足四草 在馬 鼓動充塞两間活潑潑地真是不待慮而自知不必學 力而自然良知愈不顯露學者果有作聖真志切須回 多忽之便去多其見聞務為執守久之只覺外求者得 是也曰知之似亦不難曰知固不難然人因其不難故 之心孟子果己說定但今日却如何下手曰知而弗去 界縱是平常名利貨色昏迷到此自然不肯換去所以 而自能則可以完養而直至於不思而得不勉而中境 頭在目前言動舉止之問覺得渾然與萬物同一天機 明儒學案

固是良知然良知却實有個面目非杜撰而強名之也 今說良知是矣何必復名以本來面目耶羅子曰良 親其親長其長而天下平也 易 日好仁者無以尚之又曰 书志於仁矣無惡也直是簡 則良知未嘗無目矣口目宛然則良知未嘗無頭面四 曰 明快故曰道在通而求諸遠事在易而求諸難人 擬議曰擬議則良知未當無口矣擬議而自見擬議 何以見之曰吾子此時此語亦先胸中擬議否曰亦 卷三十四 問良知即是本來面目

時身即在家而家院堂室無不朗朗目中也又試問子 肢矣豈惟擬議然哉予試問子以家相去益千里也此 所而滞隔近小原非可與吾良知面目相並相等也 問形色何以謂之天性羅子曰目視耳聽口言身動此 待生而存不隨死而忘而現在相對面目止其發竅之 此實落其用如此神妙亦不見得其本來原有所自不 朗朗目中也故只說良知不說面目則便不見其體如 以國相去益萬里也此時身即在國而朝宁班行無不

近空四車全書

明儒學案

其實則眼前日光之黑與眼無力而見日之黑正眼之 自復曰汝目果常明耶抑有時而不明耶曰無時而不 日子謂明暗果有去來否也曰雖暫去來而本體終會 中偶有歌人心若道無通塞明暗如何有去來乃詰之 形色也其孰使之然哉天命流行而生生不息馬耳坐 金り口 目之明亦有去來時也今世俗至晚則呼曰眼盡黑矣 離形色而形色非天性矣衆皆怳然有省又復告之曰 明曰汝之目常無不明而汝心之明却有去來是天性 1 / 1 7

マクンコ・ヨー ノ・ム・ 莫非天機也若志氣少差未免驅殼著脚雖強從情欲 形色天性孟子已先言之今日學者直須源頭清潔若 則嗜欲豈出天機外耶曰如此作解恐非所以立教曰 其初志氣在心性上透徹安頓則天機以發嗜欲嗜欲 為不知即日黑而見其黑也光與黑任其去來而心目 不黑處也故曰知之為知之即日光而見其光也不知 明何常增减分毫也 問陽明先生莫謂天機非嗜 須知萬物是吾身其首何如羅子曰萬物皆是吾身 明儒學案 哭

咎他執處不固子之心中元有兩個知有兩個行曰 終日即一時已難保矣曰如此又可謂乾乾已乎曰此 是工夫不熟熟則恐無此病矣曰非也中庸教人原先 能終日知覺而不忘記終日力行而不歇手乎曰何待 是乾乾此乾乾可是常知覺否曰未有乾乾而不知行 却有知行而非乾乾者曰此處如何分别曰子之用功 以認天機而天機莫非嗜欲矣 ,善擇得精然後執得固子之病原在擇處欠精今乃 問君子自強不息乃

新定四庫全書 ▼

卷三十四:

亦 前 うここり言 見的有跡有形思慮想像的可持可據所以古今學 道心惟微微則難見所以要精精則始不雜方纔能 個 何見得有两個曰子纔說發狠去照覺發狠去探求 何所不久且常耶只因此體原極微渺非如耳目聞 則無所不統亦有何所不知何所不行耶其知其行 楊然警醒此個知行却是屬天曰如此指破果然已 知行是落人力一邊但除此却難用功了曰虞廷說 知行却屬人纔說有時忘記却忽然想起有時歇手 1.1. 明儒學案 里

一 銀 定 四 库 全 書 則我有心而汝亦有心人有心而物亦有心何啻千 之心則此個心即天心也此心認得零碎故言復亦不 於天地萬物而天地萬物亦無異於吾之此身其為心 者多自天地萬物為言今堂額謂復心者則自吾身而 不容不舍此而趨彼也 言也羅子曰宇宙之間總是乾陽統運吾之此身無異 分張殊不知天地無心以生物為心今若獨言心字 一個心而其為復也亦只一個復經云復見天地 問復之時義大矣尋常言復

天足日年 八十一 盡人以奉天也益雷潛地中即陽復身內幾希隱約固 難以情意取必又豈容以知識伺窺故商旅行者欲有 屬而更不容二也已 問先王以至日閉關商旅不行 萬異善言心者不如把個生字來替了他則在天之日 便心與復即時混合而天與地我與物亦即時貫通聯 此生生為機則同然是此天心為復故言下著一生字 月星辰在地之山川民物在吾身之視聽言動渾然是 后不省方還是實事亦是取象曰是因象以為事而實 明儒學案 五千

一子不能以天理之自然者為復而獨於心識之炯然處 學原自有個頭腦若頭腦一差無怪學問之難成矣今 識很情怎識很則人静天完而復将漸純矣子今切切 就道之時乃不久而躁妄如是其不一耶曰夫君子之 觀胸中固有靈裏炯炯之時乃不久而昏情固有循循 然若謂有端可求皇皇然若謂有象可睹是則商旅紛 所得者也后省方者欲有所見者也不行不省則情忌 行而后省南午也復何自而能休且敦耶 問某常反

金は正居台書

卷三

喜的胸次之炯炯事務之循循一切不做要緊久則天 求之則天以人勝真以妄奪安能終日而不妄終日而 靈魂知識變化所謂将魂為變者也精氣之質涵靈魂 精氣為物游魂為變何如曰吾人之生原陰陽两端體 自為主人自聽命所謂不識不知而順帝之則矣 不散耶曰如何乃得頭腦曰頭腦豈是他人指示得的 欠己の巨白馬 合而成其一精氣妙凝有質所謂精氣為物者也其 請子但渾身視聽言動都且信任天機自然而從前所 明儒學案 至

專以心思矣故愁處而放笑漸減迷蒙而開爽益稀滞 然也及年少長則陰威而陽微雖形體如故而運用則 而屬之於陰其赤子之初則陽威而陰微心思錐不無 魂之靈依精氣而歸知識是則吾人之心也晦藏難見 金岁四起白雪 日又常活潑而類輕風此陽之一端見於有生之後者 而專以形用也故常欣笑而若陽和亦常開爽而同朝 而能運動是則吾人之身也顯現易見而屬之於陽游 泥而活潑非舊此陰之一端見於有生之後者然也

後乃古聖賢則謂身止是形心乃是神形不可與神並 聖殁也而可望以還虚其人将與造化為徒馬已矣若 能以吾之形體而妙用其心知簡淡而詳明流動而中 くこりも とこ 聖殁也而難其以還虚其人将與凡塵為徒馬已矣曰 如先生之論是以身為陽而在所先以心為陰而在所 泛則理每從於見得幾多涉於力為生也而難望以入 人以已之心思而展轉於軀殼想度而遲疑晚了而虚 則應接在於現前感通得諸當下生也而可望以入 明儒學案

較之日中之舉止毫髮無殊也日中之身即夢中之身 夢中之身即日中之身但以屬陰故其氣弱其象微而 是心也亦身也亦耳目口鼻四肢百骸而具備馬者也 耳目口鼻四肢百骸而具備馬者也靈知宰身而為心 為言者也亦超萬物而為言者也陰之與陽是曰两端 精氣之身顯於畫之所為心知之身形於夜之所夢然 两端者即两物也精氣載心而為身是身也固身也固 况可以先之乎日子惡所謂神哉夫神也者妙萬物而

多 一 一 全

卷三十四

中為人所同有今日之論與古聖之言原是無異至反 德故身不徒身而心以靈乎其身心不徒心而身以妙 舉止毫髮無殊也是分之固陰陽互異合之則一神所 C . 10 1... 1 宙乾坤之外所謂無在而無不在者也惟聖人與之合 渾融乎陰陽之內交際乎身心之間而充溢瀰漫乎宇 為所以屬陰者則曰陰神屬陽者則曰陽神是神也者 但以屬陽故其氣健其體充雖健且充而較之夢中之 ,其心是謂陰陽不測而為聖不可知之神人矣 明儒學案

哉羅子曰學至心性已是精微而况中之為理又其至 能因其理而設心其心亦廣大周遍而不滯於一隅隨 有端倪可求也益謂之無方則精不住於精而魔亦無 者乎故雖聰明而不能為思雖才辯而莫可為言以其 而求之不惟衆人不得即聰明才辯者亦往往難之何 不有也微不專於微而顯亦無不在也善於思且求者 其機而致力其力亦活潑流動而不拘於一切人力天 神妙而無方耳但自某看來到喜得他神妙無方乃更 卷三十四 · 文定四車全書 盤外其明如此天之與我者妙矣哉 杯軟解從口不向鼻上耳邊去飲己即置杯盤中不向 方飲茶先生手持茶杯指示曰吾儕說明便向壁間紙 明指而問曰那一語尤為弊緊廬山曰只首一明字時 天白日以應事光風霽月以待人四句揭於壁者諸南 往 機和平順適不求中而自無不中矣 死無所在無所 上去明了奈何不即此處明耶南明無然先生曰試樂 邸中有以明鏡止水以存心太山喬岳以立身青 ·偶學楽 衲子訪先生

臨别先生求教衲子曰沒得說你官人常有好光景有 悟也先生日吾向者自以為悟性然獨見解耳今老矣 面聞者為之失笑 塘南曰學以悟性為宗顧性不易 而悉曰不遠千里到此何不打點幾句好話却倒了門 得無字東廓曰如此尚是門外人時山農在座聞之出 頓首以謝 先生既中式十年不赴殿試一旦謁東廓 於書院坐定問曰十年專工問學可得聞乎對曰只悟 好光景便有不好光景等待在俺出家人只這等先生 人 卷三十四

始識性曰識性如何曰吾少時多方求好色奉目今目 |次定可華 白書 |人 的但遇朋友親戚所識窮乏便隨手散去 先生與諸 老曰此當別論其賢加於人數等曰吾聞其守時亦要 耿天臺行部至寧國聞者老以前官之賢否至先生者 **臥從隨不舍然後覿面相識非復向日鏡中觀化矣** 齒漸落我尚未死諸根皆不顧我而去獨此君行住坐 漸暗多方求好聲奉耳今耳漸聲多方求好味奉齒今 金錢曰然曰如此惡得賢曰他何曾見得金錢是可愛 ·明儒學案

暴戾必多有受其害者我轉之之心勝故不覺厭苦耳 溪能受何諸公却不敢進 有學於先生者性行乖戾 故僧曰載滿了先生謝之将别僧謂諸公曰此語惟近 金万口居 白温 數干有司令在座孝廉解之告以十金媪取簪珥為質 動見詞色飲食供奉俱曲從之居一歲将歸又索行資 先生給之如數門人問先生何故不厭苦此人曰其人 隣媪以夫在獄求解於先生詞甚哀苦先生自媽 僧僧曰諸公皆可入道惟近溪不可先生問 卷三十 四

收定四事全書 楊起元字貞復號復所廣東歸善人萬歷丁五進士授 争親之曰此故兒羅公也 兒在床先生拾拳石號於市出兒者予金視石一人受 還之自貸十金償孝庶不使孝庶知也人謂先生不避 既出獄媼來哀告夫咎其行賄詈罵不己先生即取質 石出兒石重五两先生依數予之其後先生過麻城 干謁大抵如此 先生過麻城民舍失火見火光中有 侍郎楊復所先生起元 明儒學案 五六

歸先生數曰吾師且老今若不盡其傳終身之恨也因 訪從好山房而卒業馬當謂鄭南舉曰師未語予亦未 遂稱弟子時江陵不說學以為此陷阱不顧也近溪既 吾師近溪羅子也無何先生在京而近溪至先生大喜 侍郎無侍讀學士未上而卒年五十三先生之父傳芬 翰林院編修歷國子監祭酒禮部侍郎最後名為吏部 之談學霍然有省因問子之學豈有所授受乎允儒曰 名湛氏之學故幼而薰染讀書白門遇建昌黎允儒與

當置問但覺會堂長幼畢集融融魚魚不啻如春風中 欠已印刷 二十 是即釋氏作用為性之說也先生之事近溪出入必以 其像供養有事必告而後行顧涇陽曰羅近溪以顔 夫愚婦之終於愚夫愚婦者只是不安其知能耳雖然 識之而已故與愚夫愚婦同其知能便是聖人之道愚 其氣禀拘他不得物欲蔽他不得無工夫可做只要自 也先生所至以學淑人其大指謂明德本體人人所同 以夫婦知能言道不得不以耳目口鼻四肢之欲言性 明儒學案

不爽如此 予見子之未當忘也友人曰此與會語何與曰是不忘 農為聖人楊復所以羅近溪為聖人其感應之妙錯錄 斯可矣又何事會語哉 忘也子風則與與則盤盥則櫛柳則衣冠衣冠則或治 事或見賓言則言動則動食則食嚮晦則息明發復然 楊復所證學編友人以忘會語為歉曰予見子之未當 心心本無所因不識心而妄以為有所誠意之極即 卷三十四 人本無心因家國天下而有

武戶四周全書

私習而有者也不逆不億則良知自然流行而先覺矣 有之至虚至靈謂之先覺又謂之良知逆億者情識之 為心者是合家國天下為一身矣益家本齊也因吾身 之謂真修 問抑亦先覺曰即伊尹所謂先覺也人人 天下本平也因吾身好惡之偏而不平惟不於彼起見 無其心渾然以天下國家為心是謂正心以家國天下 而弟求諸身無作好無作惡保合吾身之太和而已此 好惡之偏而不齊國本治也因吾身好惡之偏而不治 明儒學案

子貢之億則屬中不能先覺而孔子之每事問乃先覺 数定四库全書 其妄有而歸其本無也歸其本無此謂知本 格物者已與物通一無二也如此則無物矣有則滞滞 禮為體不以形骸為體故曰克已復禮為仁 言禮也天地萬物一體者天地萬物一於禮也仁者以 物真機於一時一事上全體融攝但應一聲轉一 不通無則虚虚則通物本自無人見其有格物者除 格亦有通徹之義通而謂之格猶治而謂之亂也 天地萬 體之為

為日奈何曰不識自身原是日體而欲以身為之者正 竟非日體曷若以身為日而光景皆自此出哉問以身 已平矣好智者欲為之平適所以亂之也聖人以常平 其本也譬之言日自其光景言之亦不可謂非日也畢 所言聖人之道是乎非乎曰是則不可謂之不是然非 者視天下而不敢以有為亂之恭之至也 或問世儒 所謂逐光景者也 不與萬物同體顧人不善自識取耳 天下之人性固 明德之明一明也明明德之明又 明需學奏

|繁乎人者也繁乎人者必由學問之力以求其明學問 **数定匹庫全書** 體人人完具聖非有餘凡非不足豈容一毫人力哉 自 之有是明德也猶其有是面貌也由學問以求明猶欲 面貌而已不能以分毫加之然則未識之前亦豈容以 分毫損哉識與不識而面貌自如明與不明而明德自 明也明徳之明明之出乎天者也明明徳之明明之 毫之未至即其明亦未微若其出於天者則虚靈之 識其面貌者援鏡以自照也一照之後不過自識其

之何也曰此聖人修道立教之事也太古之時不識不 膏脂粧點雖粧點妍美與自己面貌了不相干要之皆 必待人之磨淬洗滌然後明也如此則明德乃人造作 若今人不達明字之義遂疑明德之體有拘有敢有昏 不達此一明字之誤也 而成安得言天哉是不求自識其面貌而徒欲以粉澤 久矣習染漸深智識漸改求欲漸廣而民始苦也聖人 知順帝之則故其本明者足矣無事於教也天下之生 227 11 111 明儒學案 問明徳既本明矣又欲求明

者思有以救之而救之之道又非刑政之所能齊也 窮谷之中人民無有鏡者亦是如此所以云明德雖 識漸忌而安於作息耕鑿之常用其本明者以自樂實 是乎自明其明徳而鼓舞天下以共明之然後天下知 鏡自照然後圖得其真其實相貌不照亦是如此深山 有面貌何以照鏡為哉然出入關津當自圖形像必假 聖人教之也然本明之德實不因明而有所增如人之 亦未當不明也然苦樂關津吾人 何以度越則明明

一銀定匹库全書

卷三十四.

欠已可見 二十 約則思議無所與其幾 當下者學之提法無前無後 所成無一是習者 文必博則取舍無所措其意禮必 所成無一是性者以道眼觀世間則照天徹地皆性之 徳之鏡其可少哉以俗眼觀世間則充塞天地皆習之 固不待修證而後全若任作用為率性倚情識為通微 徳功業之崇廣人情世態之變幻管是矣非天下之至 無善無不善而天地之大萬物之富古往今來之久道 巧不足以語此 承諭有本體有工夫良知不學不慮 明儒學案

是工夫陽明之下此轉語者益見本體工夫原是強 求其合一且不可得而安得有二也試自揆之吾性果 金牙四周全書 有本體工夫乎哉盡天地萬物皆在妙湛靈明之中就 不能隨時翕聚以為之主倏忽變化将至於蕩無所歸 者為工夫本體中無工夫耶工夫中無本體耶即相 本體戒慎恐懼是工夫戒慎恐懼是本體不睹不聞 中間請剖剝出何者為本體離此中間請披揀出何 知之功不如是之疎也此殊不然陽明曰不睹不 聞

欽定四庫全書一个 體工夫如何分别夫任作用為率性倚情識為通微豈 其不能隨時為聚之過哉不見性之過也不能見性雖 形體尚爾無有工夫何况良知瞪勞閉瞬同歸靈妙本 也如人眼目久瞪發勢自知閉瞬不待詔教不須起作 根矣翕聚緝熙豈其所不能哉既不能則不當妄加之 以靈之名既不靈則又孰有靈之者以翕聚之緝熙之 待如獨木橋彼此陵奪本體中有工夫耶工夫中有本 耶即共清雜如冷爐金磊塊支撑夫良知既謂之靈 明儒學案

客為主終身不放豈有寧定之期哉而以此為致良 滅之象也不歸咎其俞聚之非而致疑於良知之失 這翕聚的如何做主發散翕聚總屬前塵前塵皆客 學不見性而責人不隨時為聚不知為聚甚物又不知 閉目不愈聚時如開目同是本體同是工夫今不責人 隨時翕聚即謂之作用即謂之情識若見性雖作用情 何其主之也所謂倏忽變化湯無所歸者即前塵變 無 一而非角聚也角聚亦可不角聚亦可角聚時如 認

學單提身字可謂潔净精微之至矣學雖極於神聖而 所發因可欲而加暢心之所思因可欲而加敏何善如 後來知識意見過而不化者不可錯認為明德也故大 足行此是天生來真正明德至於心中許多通理却是 之功謬矣 之但能信此可欲之善原有諸已不待作為於是由可 之所視因可欲而加明耳之所聽因可欲而加聰聲之 理必始於可欲今吾儕一堂之上何其可欲如此也目 明德不離自身自身不離目視耳聽手持 明儒學案

弟則以可欲施於兄弟而弟行矣君臣羽友夫婦皆然 一欲而充之在父母則以可欲施於父母而孝行矣在兄 至於待人接物一切不忌可欲之念而仁爱行矣直至 喜心活活發地存養事天而已此是春生夏長氣象然 此是天一以貫之矣此後更無餘事惟随時隨遇發歡 一可欲之機洋洋在前優優乎充塞宇宙錐欲違之其 神聖亦可欲之至於化而不可知也舉凡有生之類同 心到盡時無是心者無非心者即此是性即

確然以一身為立獨往獨來一絲不掛便是立命此是 則結果 問如何了生死曰識得原無生死便是了 心為萬物主其大無對獨往獨來無能操者咬下敢 此分不平心修去之乃成其大譬之植樹者修去菊枝 重則自己心先不平何以平天下所謂修身為本者将 餘藥根本便自盛大而發榮滋長足以庇陰千畝矣 秋殺冬藏手段 若直是一 大人通天下為一身若分别人我太 一刀两斷也不管甚心也不管甚性 問知變化

欠已日上八十二

明儒學案

識汝言動處便是知神之所為 之道者知神之所為曰即汝一言一動便是變化汝能 銀河四周月書 曉得情也是性 明儒學案卷三十四 卷三十四 有僧辨情辨性曰要

史部

欽定四庫全書

明儒學案卷三十五

詳校官編修臣裴 刑部即中臣許北椿覆勘

謜

總校官進士臣楊懋珩

校對官原任編修臣勘守無 膽緑進士 臣黃萬齡

欠近日華上 之起巡撫福建入丁慶起 史以大理寺丞謫州判界遷至太僕少卿食都御 明儒學案 餘姚 都御史晉左副都轉刑部 全點請丙辰進士擢監 黃宗義 撰

欲顧淫凡作客問質之先生無以難也先生之學不尚 書比之伊尹之覺世以天下自任者不得不冒天下之非 宜華亭新鄭江陵兵縣皆不甚齟齬而江陵奪情先生致 七年卒年七十三贈太子少保益恭簡先生所思首輔分 帖為蔑視堂官上疏糾之清議以為有持言官逢時相之 ·藝以文務言夫及掌留院以御史王藩臣参三中丞不送揭 侍郎陛南京右都御史以户部尚書總督倉場告歸家居 議諫奪情者此學不明故也意在少殺其禍然近於誦六

骨髓其下場不及狂狷多矣先生因李卓吾鼓倡狂禪 民物者不可以為道故費之即隱也常之即妙也粗淺 學者靡然從風故每每以實地為主苦口匡救然又拖 玄遠謂道之不可與愚夫愚婦知能不可以對造化通 泥帶水於佛學半信半不信終無以壓服卓吾乃卓吾 所以貴刀鋸鼎錢學問也是故以中行為學稍一不徹 情隊中共行只是人問路得失誰知天壤之分此古人 ここうこ 即精微也其說未當不是而不見本體不免打入世 明儒學來

之所以恨先生者何心隱之獄唯先生與江陵厚善且 多定四库全書 12 主殺心隱之李義河又先生之講學友也斯時敢之固 以不容已為宗斯其可已者耶先生謂學有三關一 ,難先生不敢沾手恐以此犯江陵不說學之忌先生 明德於天下則不必别有制心之功未有不仁者矣 即道一即事即心一慎術慎術者以良知現現成成 人不具但用之於此則此用之於彼則彼故用在欲 知即未發之中有善而無惡如水之必下針之必 卷二十 五: 即

以之彼之此者皆情識之知不可為良先生之認良知 徑者以其隱而隱也當謂惠能云本來無一物此是又 尚未清楚雖然亦緣傅習後録記陽明之言者失真如 2: 1 有無一物者在如孔子云汎愛東而親仁顏子若虚若 生為其所誤也 天臺論學語孔孟之學真實費而隱宋學未脫二氏蹊 云儀秦亦是窺見得良知妙用處但用之於不善耳先 南欲明明德於天下而後謂之良知無待於用故凡可 ..). . . **归需警察**

發定匹庫全書 原與百姓同其所用處聖人自與百姓異區區所謂擇 黨何能加得此子惟是百姓日用不知耳日用處聖 至於六朝只是要好極耳與胡 輸却陽明一著陽明把筆時却是不曾要好兄尚有要 微宋儒多只說向入微處終是未脫見耳 無犯而不校如此方是無一物此類何等顯其實何等 好心在也遷史之文亦是無意要好班固便要好浸活 **桁者非能有加於百姓日用之外也意於百姓日用者** 基三十五 夫與百姓同然處吾 兄之文似

此不容已之仁根莫致莫為原自虚無中來不容著見 尋常日用經世宰物何一非此不容已者為之乎然即 虚執見不自反身理會視聽言動之皆天也或有知視 之為天不知觸處皆天也亦有知觸處之皆天者而就 而辨所用耳 世之言道譬之以管窺天者第知一 宗吾孔孟之學惟以此不容已之仁根為宗耳聖人之 之為天則也弱焦 聽言動之皆天者而乃鹵莽恣睢不知視聽言動之禮 竊詳彼教大端以寂滅滅已處為

友色日春八十

明儒學案

思無為便知上天之載原是無聲無臭渾然一貫矣所 達有聖人之教因粗顯精與周 謂心體盡頭處者益昔人所謂思慮未起鬼神不知不 云學者須從心體盡頭處了徹使知性之真體原是無 有此處非不欲使知不可加知也全 子弟原其額有此處省之至其所以不安處其額所以 著見便自是两截矣聖人以此立教使人由之不使知 金罗巴尼 台灣 之如宰我短丧夫子第即其不安處省之墨氏薄差孟 廿年前曾解盡心章 聖人之道由無

命之於穆不已非情緣也故實能盡心而知性知天 欠三刀巨 八丁 體之生機即是無念原是一貫說到此處難著言詮只 謂心體不容自已處是也益無念之生機乃是天體天 頭處是也其日用受享提掇人處只是自然生機余所 齊了徹矣 近溪安身立命處是無念余所謂心體盡 者是其性真之不容自己也性真之不容自己原是天 語學者云吾人能於子臣弟友不輕放過務實盡其心 親不聞處也近來自省於人倫日用多少不盡分處乃 明儒學案

子曰親親之殺尊賢之等禮所生也又曰非禮勿視聽 云念之不動者為性葢既云念矣而中又有不動者在 理而生分别者 而實則不分别也何者此則自然之真機非緣名義道 言動孟子曰親其兄之子謂若隣之赤子乎此則分别 無分别也明道曰萬物為一體是人我無分别也然夫 好點契靈識耳 多河四屋 全書 來教云性無得失無是非誠然顧念之 横渠曰聚亦吾體散亦吾體是生死 知是隨身貨知尤是行之妙 卷三十五

貫 從念上研幾問那袪偏亦是復性實功似未可破除 子曰日月有明容光必照因明生照由照探明原是 宇云知是知非之知是以照為明誠然大照從何生孟 足下教肯只從性上辨迷悟則誠為直截真詮得入 於欲也寧無那正乎念之生於見也寧無偏全乎學者 CD not Andrin 非判然两截也今謂以照為明相去千里提掇似太 知終終之則開物成務日用云為者此其真字 所揭 知至至之則不識不知無聲無臭者此其顯 明儒學案 女口

重矣與龍 在骨根 若有所制而不敢是則膚淺之綱領惟求其不失本心 若有所使而不能反之本心不自安者雖欲任放敢為 夫所激發所得益深曾有書云某不遇甚不過一村運 則才識氣魄俱道之障也昔富鄭公中年居洛時為充 眼孔易開骨根難換公所取人者眼孔余所取人者全 而已矣與李 學悟主脳則才識氣魄皆道之用主腦未徹 余惟反之本心不容已者雖欲堅恐無為 昔大洲云只要眼明不貴踐履余則曰

金与四母分言

卷三十五

了與魯周 道了求得自己漸漸有些滋味自家放歇不下便是得 真切切肯求便日進而不自知矣益只此肯求便就是 朝風節震耀一時而自謂一村漢則其所以求不村不 凡道之不可與愚夫愚婦知能不可以對造化通民物 耳念菴當對人言某四十年前益濫俗人鄭公初年立 夫在一處天下國家民物在一處世道寥寥更無倚靠 俗者必有所在矣與胡 こうしゃ ここう 今之學者談說在一處行事在一處本體工 明儒學案 此學只是自己大發願心真

銀定匹庫全書 為六朝以下清虚任放决裂名教宋儒出而提掇主敬 是孔孟萬古不易正脉但非實是撑天柱地棄身忘家 之肯主敬禮也其後日趨於格式形迹直機埋沒陽明 **習權謀術數孟子出而又提一義使知羞惡而有所不** 仁者人也欲人反求而得其所以為人者戰國功利之 術分裂高者虚無里者繁縟夫子出而單提為仁之宗 逼真發學孔子之願者未易信此與喬 者皆邪說亂道也葢費中隱常中妙粗淺中之精微本 卷二十五 三代以降學

火已日奉 白生 苦心破口說個格物格物即求仁之别名也仁者人也 知見添得一種浮氣耳大人通天下為一身吾人只苦 地兵諸古聖賢之悟只悟得自己不足是故若無若虚 承當崇虚就無思以故之宜莫如信引其影響歸之實 舉其重實則一貫也今為致知之學者又以意誠見解 出而提撥良知之肯良知智也由仁而義而禮而智各 子臣弟友悟得不能盡今世學者所悟只增得一番虚 不識自家這個真身慘慘而生即令百歲枉死耳聖人 明儒學案

師或買遭交易或傍花隨柳或至活湯邪辟者漫謂 走走者同而所以走則異也兹來往橋上者或訪友親 千百萬人者同此步趨同此來往細細觀之人人一 趨無少差失個個分分明明未見跌撞性體如此廣 格親往過來續者燒燒佐佐因指示同志曰試觀此 便是識得此身面目答唐 相隔遠矣有述以問余余曰亡者東走追者亦東 如此精微可點識矣一友曰否否此情識也如此 近溪一 日立白下

近日談禪者百般病症皆由此益心事判內外岐孟子 長子病死次子痛其兄藝香掌上灼爛而死清虚亦死 **贄受教晚與近溪及其二子遊廣東曹溪至肇慶近溪** 南遂有所得浙中士紳翕然宗之陶念齊王龍溪俱納 為陳大祭門子以惡瘡逐出倚一道人率之遊匡廬終 切皆是此則默識之未真也見吾性體無往不是若一切皆是此則默識之未真也此原不論來往之人只是 鄧豁渠言常住真心與後天不相聯屬此極邪之 魚曜亦可分别否别便是情識如為 志與 同 胡清虚浙之義鳥人初 說

欠已日年八時

明儒學案

虚者汨矣聖人示之以卜筮之法使人之於感也知識 所云離明道所云两截者是也與子 識起而吉凶悔各之感生是故憂患攻取憧憧往來而 放逸而失也一覺馬則隨在皆心何有於放 昧而放也一覺馬則觸目而是何在非心比心之失以 也學覺也又日學以聚之惟學則聚矣此心之放以昏 神妙豈可把捉幽囚於腔子方寸地其曰求即求以學 金女口屋 石雪 交於感也湛然虚耳何俟於洗而亦何容於洗也自知 以上 皆書 健 心體廣大 心未

色臭味埋没方能率令得耳目口鼻使視聽言動各循 其則此即出世而後能經世也 便是天地之心之發竅處也 心也不已妙數 吾人合下反身黙識心是何心惟 久己可自 Actin 100/ 視聽言動所以然處便是此心發竅處也此心發竅處 不用歸於其天而憂悔攻取相忘於無联之中其為洗 上教人不令識本體此初悟時語也子夏以本末原 貫即草木之根與抄原非两截故使從酒掃應對 明儒學案 知體透露出頭不為聲 子游疑子夏只在儀

之者倨也吾慮下之而色思温馬彼觀彼色亦因以易 其色若有隔礙然者反而自省曰是必吾中有関而施 不求出離生死 哲體耳此體透徹此身乃為我有不然身且不得而有 所有唯此些子炯然在此始信人之所為人者唯此明 重好四月全書 上收攝精神漸使自悟此悟後語也 神情融洽矣由是以觀外者內之符而人者已之 此軀殼何用 楊太宰博謂余曰吾當接遇係屬視 聖人一生汲汲皇皇惟求無忝所生 卷三十五 反身内觀

所適即有颶風巨浪傾牆推楫心何由動哉 位乃能操得致之權也顏心一繫於卿相之位則得失 孟子所學在事功一路欲建王霸之業則須據卿相之 關近世在聞識上研窮以為知在格式上修檢以為行 固可速亦可譬之行者日緩步於康莊東西南北惟其 毀譽交戰於前雖欲強勉不動不亦難乎孟子生平 くいうしょう 孟子所以不動心者原所由之路逕與世人殊也使 路則不籍名位不倚功能仕固可止亦可久 明需學案 學有三

善即本來無物處也知此乃能親民人之不親皆由中 於此矣學孔子之學猶業巫函之術者也不必別為制 事心剖判於此事亦剖判於此事剖判於此人亦剖判 知即事即心也事故皆心也顧有大人之事有小人 此不知即心即道也反觀近裏者又多就虚執見此不 心之功未有不仁者矣舍孔子之衔以為學雖均之為 仁有不容不墮於矢匠之術者矣故其究也慎術 朝紳日趨闕下不勝疲苦問節

一稣定匹庫全書

Į,

一勞矣 12.20 Pie Kitin 外鐮我也我固有之也故曰故温者反之本心而尋繹 天下之言性則故而已之故也惻隱羞惡辭讓是非非 覺勞與友同行則勞頓減與同志同行則勞益減何以 謂其無以成人之名也 而去仁則耳目口鼻儼然人也而實非人矣惡乎成名 故中丞曰人已原是相通 之術於方士方士曰第時時點識已身如天大則自不 魏中丞與余入朝余謂之曰常時入朝獨行則 明儒學案 温故知新之故即孟子所云 人而名之曰人以仁也人

畅便是樂 則 温養之謂也夫一反之固有之性而求之即心有餘師 多定四月全書 之流行而言原自不已者曰性口味目色耳聲是人之 生機使口不知味目不辨色耳不聞聲便是死人安 自警策便是禮人為情怒所抬多致抑鬱時一自舒 則以友輔仁可識矣 獨夫夜行空谷中未免惴惴心動五尺童子隨其後 貼然厝一 一星於寒灰則滅犀火在盆中可以竟夜觀 自悟之根蒂而言原無聲臭者曰命自命 人為習氣所移多好放逸時

色聲臭味不能染若合命處方是真性也仁義禮智天 食息孰非此根此窟用事俗人情情日用不知而賢智 要譽惡聲意思便是人根鬼窟矣吾人應用云為動作 隱之心動處即是天根歸原處即是月窟纔祭和納交 道更何聲臭可言故謂之曰命然既者落父子君臣身 שול ול וחו מולים 不謂之性然則窮到根蒂上此等俱從無生故立命處 可見合性處方是命也 今人乍見孺子入井怵惕側 上來便已降在裏了故忠孝之心自不容已非無形迹 明儒學案

有可取處皆有長益我處若放下自己只求别人賢 處方有進步處 中以生生生之理原是如此即欲掙上尋空寂自是不 者又添一番意識見解起爐作竈干條萬緒頓令此根 **動灾四库全書** 容已如何上得去即欲退下恣情然自是不自安如何 子受用所以賢智之過與愚不肖等也 不得生生此窟不得潔净齷齪幽暗喫苦一生更無些 下得來 吾人於一日十二時中精神志意皆有安頓 吾人真真切切為己雖僕厮隷骨皆 人受天地之

副心腸人情事變原與俗人一樣以下皆劉 地間大之治亂與衰生死成敗小之稱凯贊毀升沉得 皆是此吾人原來本體與百姓日用同然者也 人若渾在有對中未免為造化輪轉 無聲無臭是為真常凡涉色象名號者卒歸消滅只此 丧皆相對待然有對之中故有無對者以主宰其上吾 不為不欲是為本心凡務潤大放散者終隨坑塹 人君子皆不免指摘 不作好不作惡平平蕩蕩觸目 人只是换這 只此

東巴田車 台馬

明儒學案

十四

賢於堯舜曰試觀吾輩今日朋友還是享用孔子的還 是不為學的處事到安妥反是一種為學的人總遇此 不當也會知得又如做官的人在上官處稍失禮亦會 與吾人還同否曰不同如鄉黨自好之人發言舉事 堯舜與人同耳 知得顏子要學舜有不如舜處即算做不善 小事便處得過當此何以故只是著了些意思不晓得 問有不善未當不知這不善處顏子 精一執中實是淺近道理堯舜一 問夫子

と三日日 / · ··· · · · 如何能用人 堯舜精一農夫一念在播種便是有農夫之精一 能今子能之又更何學其友有省 修行矣更聞甚道孔子所求乎子臣弟友咸曰未 處不同 贾一念在求利便是有商贾之精一但其精神安頓 在安天下如何粗得一 須用在欲明明德於天下上則知乃光大此誤認 治天下在用人然自己眼不明不會知人 友問子儘修行然畢竟不聞道曰 明儒學朱 此如何夾雜得一些此便是 良知随事皆然 商

者乎子當謂良知如靈魂然顏投胎何如如骨根不 字在胸中自覺工夫不疎眼前見人皆散漫不用 所遇則然耳 正至於猖狂自恣非良知之罪也亦如靈魂投胎時 狂自恣者之過耳良知若非現成又豈有造作良知 不欲享用現成良知别尋主宰此亦懲冒認良知猖 年前曾作致虚工夫一起坐一語點無不放虚 明徳上無乃林上之林乎知即明徳若言明徳須用 泰和王為卷問虚字難殼手曰吾 吉水諸公之學大率

钦定四庫全書 ~ 志願所以肯自反今人身子願是鄉人所以要與鄉 境實難曰但看舜為法於天下可傳後世數語是何等 立命區區守明覺於一腔亦復何益問三自反之學臨 御史竟中喝而死即此一事觀之明體一存可以為 暑 虚因悟顏子之問寡問不能舜之好問好察乃真虚也 頗有輕世自賢之心一日忽省曰此却是致實何曾致 雜述 下皆蘭 指揮扶轎見其不耐勞許之乗馬其後指揮隨他 問明體難得到手曰某為御史出巡值天 明儒學案

吾奈何不明白若有眼暗子不知其所謂不明白者何 也自是或静坐一室終歲不出或求友訪道累月忘歸 父督過之時時獨行空谷中憂憤不知所出問之則曰 耿定理字子庸號楚位天臺之仲弟也少時讀書不成 所以異處畢竟何在曰孔子只是見得已與聖人同處 亦與凡人同故以此學即以此教要使人人皆如此耳 處士耿楚倥先生定理 陸五臺問三聖人同處孟子言之詳矣至孔子| 庸行達道九經而已日獨不觀其結語為無聲無臭耶 謂中今人熟從未發前覷一目哉曰中庸亦只言庸言 **堯舜相傳祗是一中子思為之註曰喜怒哀樂未發之** 問之者曰聞子欲作神仙耶曰吾作天仙不作地仙人 其始事方湛一最後於鄧豁渠得一切平實之旨能收 而呵之日學不向事親從兄實地理會乎日學有原本 仙曰天仙云何曰直從太極入不落陰陽五行天臺聞 視返聽於何心隱得黑添無入無門之古充然自足有

逐之四事全書 一

明儒學案

さ

千里來此喻月不聞一言見教何外我甚先生笑而不 之李士龍來訪先生未與一語及學士龍惠曰吾冒險 來先生弱前數語初泉騰起已知為天臺之弟謂天臺 曰慧能和尚乃是春米漢哉大開眼人恐不可以弟畜 · 弄舜之道 卓吾黙然天臺携之見劉初泉先生云且勿 先生不發一言臨别謂之曰如何是自以為是不可入 言我二人是兄弟時初泉即病天臺言吾與一醫者同 先生論學不煩言說當機指點使人豁然卓吾好談說

答瀕行送之河滸問曰孔子云不曰如之何如之何此 即為盡性不則為二心為妄念矣即孔子為委吏莫非 在會因有省者先生機鋒延利如此 中因嘆曰舍當下言中沾沾於書本上預中終主問矣 呈所見先生點不語忽從座中崛起拱立曰請諸君觀 如之何者士龍因有省京師大會舉中義相質在會各 耿楚位論學語廬山駁天臺所性不存語謂當官盡職 何解士龍舉朱註云云先生曰畢竟是不曰如之何

天皇日年八十一

明儒學案

臺重名教卓吾識真機楚倥詢柳塘曰拆離放大 為妄念乎 金罗巴尼台電 痛此其覺也 伊尹之覺非聞見知解之覺也即其若捷之恥納溝之 若愚若虚此禮之真體也 禮而直曰良賈深藏若虚君子盛德容貌若愚何也曰 **倥早歲曾遇異人質之曰孔子問禮於老聃老聃不言** 性之所存楚徑曰孔子為委吏而夢周公却不為二心 卓吾寓周柳塘湖上一日論學柳塘謂天 胡廬山會天臺楚倥於漢江之滸相 問伊尹先覺所覺何事曰

若溝視親骸而此類遇哮蹴而不屑見入井而休惕原 象孔氏之有形有象原自無聲無臭 發根從庸言庸行証果禹搜之猶饑猶溺伊尹之若捷 宗楚倥曰吾學以不容已為宗不容已者從無聲無臭 前學宗肯天臺曰以常知為學廬山曰吾學以無念為 こう! ここ 不知何來委不知何止天命之性如此也故曰於穆不)如摸擬孔氏之匡廓非此不容已者為之血脈則捧 揭木為偶而已 **児窩學案** 孔氏之無聲無臭亦是有形有 龍溪言顏子心

識天地之化育也夫面於造化之中而不自識者凡夫 能即學以誨即誨以學立已立人達已達人益赞天地 也識之而出入造化者聖人也是故不籍名位不於功 常止故不遭心常一故不貳先生曰否人試觀當怒時 過也可見一 怒以學而怒學外無怒也生平之過以學而過學外無 即能之其怒其過非真機矣顏子所好唯學即生平 更有個止體在當過時中更有個一體在是二本也 一生精神只是此學更無滲漏處也

舒定四库全書

卷三十五:

次定四車全書 一 大小泉傳玩之卦卦學也文文學也學不厭教不倦立 賢聖即下之農工商賣細之聲瞽休跛凡寓形宇內而 而不感不認者其孔易乎孔子之於易也學馬耳試取 位不同故作用亦自不同隨時變易以從道侯之萬世 周孔四聖人者之於易亦各言其已也道錐一致而時 無我也無我則渾然天下一體矣故曰天下歸仁義文 含靈者皆有以贊天地之化育而不自識也 克已者 之化育於無疆矣夫對天地之化育者非獨上之君相 明儒學案

摩無行不與有求則應教乃知因也感之無心居之有 類聚故樂師任裁成寧無憂乎或智臨於上或相觀以 而終之困下經首咸恒而終之共何以明孔易也乾剛 事可親矣雜卦序孔易也上經首乾坤次比師次臨觀 世推移各一象矣 序卦周易也首乾坤終未濟即周 自聖人一身觀之隨時變易時象之矣合千聖觀之與 已立人達已達人易之生生也如是 まりいる とこ 柔質串齊也剛柔善惡均歸之中孔氏之教也此以 潜見楊躍飛亢

宅改置義田授翰林修撰癸已開史局南充意在先生 焦城字弱侯號澹園南京旗手衛人萬歷已五進士第 理會當下光景耳 知 恒終以剛决柔純乎乾矣是師道也亦君道也 因舉扇悟曰原來通體皆是良知曰通天徹地皆是良 人京兆欲為樹棹楔謝以賑饑原籍山東亦欲表於 文端焦澹園先生站 天臺曰人言念養静坐曾見光景遂有所得曰只 明儒學朱

次足日奉 二十二

司業而年已七十矣先生積書數萬卷覽之器遍金陵 所摘非臣所取謫福寧州同知移太僕寺丞後陛南京 生以陪推點用素為新建所不喜原推者復構之給事 目之先生即輟講皇太子改容復聽然後開講取故事 先生條四議以進史事中止私成獻徵録百二十卷甲 垂 吳四月全書 午簡為東宫講讀官當於講時有鳥飛鳴而過皇太子 可為勸戒者繪圖上之名養正圖解丁酉主順天武先 ·項應祥會大咸斜其所取險怪先生言分經校閱其

滅之見佛之所詞夫佛氏所云不斷滅者以天地萬物 直欲和這些東異都消然得盡先生曰如此是二乘斷 道關佛之言雖有所未盡大聚不出其範圍如言佛氏 故以佛學即為聖學而明道關佛之語皆一一絀之明 吾之學以為未必是聖人可肩一在字坐聖門第二席 率王弇州所不如也泰昌元年卒年八十一贈諭德南 渡時補諡文端先生師事耿天臺羅近溪而又篤信卓 人士輻輳之地先生主持壇站如水赴壑其以理學倡 ファーフ・ラー・ニー 明儒學案

敏庆匹库全書 此正佛氏之消煞也明道言盡其心者知其性也佛所 憂文王之怒所謂情順萬事也若是無情則內外两截 性知天更說甚存養一翳在眼空華亂墜夫存心養性 萬事而無情一語亦須看得好孔子之哭顏淵堯舜之 正所以盡心之功識仁篇所言存久自明是也若未經 謂識心見性是也若存心養性則無矣先生曰真能知 便是我心之障何當不欲消然得盡即如定性書情順 皆我心之所造故真空即妙有向若為天地萬物分疏 卷三十五:

養為翳乎明道言傳燈録千七百人無一人達者臨死 猶存其一二也豈以三代之禮樂歸之哉朱國禎曰弱 美而故為分異夫明道之嘆嘆儒者不能執禮而釋氏 禁之服也先生又謂明道嘆釋氏三代威儀非不知其 J. J. J. J. J. J. 千七百人者生於中國而習異國土風胡謂乎無乃服 有存養其無翳之本體無翳乃可謂之存養安得以存 存養其所謂知者想像馬而已石火電光而已終非我 不能尋一尺布帛裹頭先生謂是異國土風是也然此

一多定四库全書 弗及掘井何為性命之不知學将安用 焦弱侯論學語學期於上達譬掘井期於及泉也泉之 受者善惡之業亦不亡無作無受者言於有為之中識 為善獨有礙乎為善懼有著心也為惡不懼有著心乎 九我與汝父也 曰世上有三個人說不聽難相處問為誰曰孫月峰李 以彼所托意出禪宗禪宗無是也內典云無我無作無 侯自是真人獨其偏見不可開耿叔臺在南中謂其子 卷三十五 為惡無礙也

大三日 直在 淳斥佛其言雖多大抵謂出離生死為利心夫生死者 之謂也故孔子論憧憧往來明從爾思而曰天下何思 喜怒哀樂而後為未發當喜怒無喜怒當哀樂無哀樂 云耳未當問善與惡漫然無别也答耿 來無物者即中庸未發之中之意也未發云者非撥去 無為之本體云爾未嘗謂惡可為善可去也又云善能 何慮於憧憧往來之中而直指何思何慮之本體也怕 分别諧法相於第一義而不動言分别之中本無動揺 明儒學案 佛氏所言本

門則念念遷流終無了歇欲止其所不能已以出離生 銀好四個石潭 屬紛紅乃其樞紐之者却是一物所謂隨事體驗云者於 情即性於滅消煞則二乘之斷見矣同 吾人應事雖 人也而不見其人不捐事以為空事即空滅情以求性 死為利心是易之止其所亦利心也然止亦非殄滅消 紛紜中識取此一物而已得此入手如馬有街勒即縱橫 然之云也艮其背非無身也而不獲其身行其庭非無 謂生滅心也起信論有真如生滅二門未達真如之

如魚之在水疑生智隔乃覺其離的破疑城即登彼岸非 於心而自得之之謂為人之不能治世者只為此心 離仕求學也學而優即為任不必離學求任也優者無因 於禮則視聽言動頭頭是道奚繁且勞之慮馬原憲不識 次之四軍全書 一 未得其理故私意糾芬觸達成室尚得於心矣雖無意求治 無疑之外更有彼岸可登也答陳 源頭却以支派求之用力愈勤去之愈遠何者人之在道 千里無不如意此顏子之所謂禮也工夫只是復禮能約 明儒學案 景湖 仕而優即為學不必

言身之自動又為言動以言動之此所謂已也夫不識不 能孝弟能賢賢能事君能交友可以為堯舜可以通天地 為視以視之不知耳之自聽又為聽以聽之不知口之自 者乃其體自如是非我强與之一也學者不知目之自視又一 用之物矣 禮也者體也天則也是禮也能視聽能言動 悟於心而不可以治天下則治天下果何以而良知為無 天下而本立道生理所必然所謂正其本萬事理也籍令 可以育萬物人人具足人人運成所謂與天地萬物為一體

傷物不能傷而物亦不傷之 詩言編為爾德在日 之艮正論此理非強制其心之謂也不然既為神明不 天則之能順乎 亦不可言定不可言息矣 問但盡凡情别無聖解乃 求聖解而凡情不盡奈何曰語非不住弟所指凡情 同耳其人固問曰即聖解是也安於所傷則物不能 之物則豈人力所能束縛之而茍其為束而縛之則 順帝之則苟率於已則知識耳矣意必固我耳矣何 人之性體自定自息大學之知止易 明儒學案 芝

郵定匹库全書 飲食日用飲食何人不爾而獨指之為德則悟不悟之 落世儒義襲窠臼而於道愈遠矣 有不悟而道為我有者所以貴知味也性未易知不得 世情器能放下道理器能分疏便自謂覺此猶夢中 必致力而自當若本之未立但逐事檢點自以為當只 謂耳在聖非豐在凡非嗇悟之非增迷不非損雖然未 耳若是真覺無不了了如睡者醒眼一 不精思以求之非隨事體察之謂知性則人倫日用不 卷三十五 覺字最難說今人 開萬象分明歷

聖人異曰出離者人法俱空能所雙遣何以言加 答友人問釋氏王伯安言佛氏言無吾儒豈能加個有 此土為不净耳若真能致中和者豈有不位之天地不 自心未穏妥非干人事爭名經云仁者心有髙下故 云黄老悲世人貪著以長生之說漸次引之入道余謂 育之萬物哉 ていりに しここ **懋皆見何有漸次** 以出離生死為念則於無上不免加少意所以與吾 某往日看世人無! 明儒學案 | 當意然只是 芝

學特其餘事非以生死齊持人也 本無死此生人之極情入道之徑路也儒者或謂出離 既徽即知我自長生因怖死乃學佛佛慧既成即知我 佛言出離生死亦猶此也益世人因貪生乃修玄玄修 政可東之高閣第恐未悟生死終不能不為死生所動 言此以相欺耶使果毫無悦生惡死之念則釋氏之書 生死為利心豈其絕無生死之念耶抑未隱諸心而漫 曰不動直強言耳豈其情乎又當知超生死者在佛 周茂叔言看一部

卷三十五!

一段定四車全書 一 滅之見正佛之所訶也 華嚴經不如看一民卦如何曰此言是也學者苟能知 言佛唯務上達而無下學然則其達豈有是也曰離 敬以直內矣然無義以方外如何曰覺無內外 為道畢竟消然不得如何曰安得此言如此是二乗斷 釋氏說道如以管窺天祇是直上去如何曰否道無上 民卦何須佛典苟能知自性又何須艮卦 程伯淳言 伯淳言佛氏直欲和這些東異都消然得盡然以 明儒學業 伯淳言佛有個覺之理可謂 伯淳

養之是也即伯淳之言可以相證然釋氏亦有保任之 之弗及掘井奚為道之弗達學将安用 就是否曰古語不云乎一翳在眼空華亂墜 得盡查浑便渾化是也存心養性所謂其次莊敬以持 學無上達佛說種種方便皆為未悟者設法此下學也 無矣曰真能知性知天更說甚存養盡心知性所謂明 心者知其性也佛所謂識心見性是也若存心養性則 從此得悟即名上達學而求達即掘井之求及泉也泉 伯淳言盡其 伯淳言

读定四車全書 威儀盡在是矣又曰灑掃應對與佛家黙然處合則 務則神化何為乎伯淳當見寺僧趨進甚恭嘆曰三代 窮神知化而不足以開物成務如何曰學不能開物成 我之笑削髮緇服者耶故老聃至西戎而效彼言禹入 趙冠晃不可以之夷者也然要知彼笑軒車冠晃不若 躶國忻然而解裳局曲之人益不可道此 日削髮緇服此異國土風文中子所云軒車不可以適 傳燈千七百人無一人達者不然何以削髮緇服而終 明儒學案 伯淳言佛

揣摩而不得其當大似聽訟者两造未具而臆决其是 窮其說而去取之則其說未能窮固己化而為佛矣且 者也不知天下一家而顧過羅曲防自處於偏於固執 非贓證未形而懸擬其罪案誰則服之為士師者謂宜 於跡上攻之如何曰伯淳未完佛乘故其拾擊之言率 自利談釋氏何其不自反也 之君益世儒奉於名而不造其實往往然矣乃以自 不知此理而必為分異如是皆慕攻異端之名而失之 伯淳言釋氏之學若欲

平反其獄以為古今之一快不當隨俗爾爾也 尚實潘雪松先生士藻

潘士藻字去華號雪松藏之婺源人萬歷葵未進士司 日東廠職何事而發自外廷耶命杖二奄一奄死奄人 理温州入為監察御史巡視北城有二奄闌出宮門調 女婦執之犀奄奪去先生移文司禮監司禮以聞上怒

由是恨之因火灾陳言共摘疏中語為歸過賣直滴廣

東照磨晉南京吏部主事改尚寶司丞陸少卿卒年六

欠己可言

Lille

明儒學案

圭

會恐懼相與撫掌已相戒曰此念最易墮落須時時提 苦楚是一生得力顧却無可得說一日自西長安街馬 十四先生學於天臺卓吾初至京師入講學之會如遠 時為述所聞隨方開釋稍覺拘與輕少寬之既覺心懈 日近是日戒慎恐懼如何用功曰識此渠自會戒慎自 上忽省曰原來只是如是何須更索馳質之延之延之 軟鞭策之久之轉展閉塞憤悶日甚延之曰經此一番 、驟聽中華語錯愕不知所謂得友祝延之世禄時

多好四母全書

卷三十五

生生之機至妙今欲其常入無出是死却生機矣 一敬所入安豐訪王東厓此老順奇即戲語亦須記過金 師為教不事言詮只欲於尋常言動認出真性流行聚 無時耿師天臺曰心體原是活潑一出一入神觸神 潘去華雪松堂日録問何當使心在腔子裏不至出 陵再叩焦弱侯只此便是博學之先生一 醒醞釀日深庶有進步出京别天臺天臺曰至淮謁 宇宙之無窮從前真陷井之竈也 归属學案 如教始覺

語至學問已見頭腦用過工夫依舊為我受用卓吾言 牢據者痛加割剝不留一些在骨髓裏作梗殆未可與 服後乃知學者非用倒藏法盡将宿聞宿見平生深閉 發四勿之肯卓吾曰只此便是非禮之言當時心殊不 **動炭四庫全書** 同異校勘也 與其用意懇至處得之只此便是真性顯行不在區區 便是下手用力處嘗謂朋友之益但當於其精神觸發 **明談究不為要則之論要於當下便識本心自著自察** 初謁卓吾質所見一切掃之他日友人 老三十 五十

聲色非點識幾以意氣承當非點識終日如愚察前倚 愚婦可知可能此皆不由學習任意觸發更無遮蓋矯 ていてひいれ しいか 一回 擬議非黙識纔管形迹非黙識纔一放過非點識纔動 皆蒙蔽了覺百千計較皆從此生 強最可觀性只為尋常不著不察自己真性不顯此等 讀書須以我觀之始得某曰正為今未有我在 細細從日用項屑一一不放過三千三百皆仁體也聖 人所以下學而上達 默識二字終身味之不盡繞涉 明儒學案 須從大處悟入却 愚夫

惠無位患所以立立者四無倚附此然是非毀譽之中 截發揮得出只從心之不可忍處脫體做去不必瞻前 衡如見如承亦臨亦保此點識景象也 本體抬弄得熟此中如風火輪相似眼前不惬意處隨 君子修之吉 顧後凡事無所為而為到底天自有安排恰好處所以 不學民斯為下記云學然後知因今人尚未知困在不 就銷樂眼前可意處不當毫毛直是歌手不得 此學有日新之機此機一息便非天命 卷三十五 為善須要直 困 而

多灾匹库全書

真望只是聽命切勿觀望只是信心程子言敬是惺惺 純是天機流行不著已不著人便是達天德曰天德何 少有放鬆昏怠之氣隨之矣惟能常常挺然監立不令 提醒收拾久之自有不存之存 人身常要坠立得起 處著得人為何處著得已見 謂八風吹不動也非 倒此凝神取氣之要缺 仁不可見要觀其用處用之藏即仁也 喜怒哀樂 一點靈明自作主張鮮不仆矣 立身自有易簡之道切弗 須是酬酢紛紅中常常

友己曰自 A 与

明儒學案

· 新好四月 全書 家往往竊嘆之豈知己之汲汲管利是其植根而得志 法惺惺是吾人性根無有很昧時即天命之不已者也 之時不過成就結裹之耳 不知一念之差已為蹠之徒也故視得志之人負於國 充襲於人人於我了無間隔覺有忻忻向榮之意此便 從無始切以來便受五獨六鑿之累自性常理沒 故須識此惺惺之體以惺惺不昧之功存之 一舜帥天下以仁而民從之若值怒時眼前暴氣充寒 卷三十五 吾身喜幾動而一念和氣 學者

十餘年領歲薦棄去從事於講學見世之談心往往以 老而不懈一言一動一切歸而證諸心為諸生祭酒二 方學漸字達鄉號本養桐城人也少而清學長而彌敦 帥天下以暴而民不從 父子兄弟情意阻問不通俱作惡念相向此便是禁紂 近世摘其言之有關於心者各指數語以見不親不聞 無善無惡為宗有憂馬進而証之於古遡自唐虞及於 明經方本卷先生學漸 明儒學案 盂

學不慮不知良知良能之不學不慮此繼善之根也人 慮理所固然欲亦有之但當求之於理不當求之於不 實岐虚實而二之豈心體之本然哉故先生以不學不 欲之卒然而發者是習熟之心為之豈不學不慮乎先 化復其空體其為主宰者即此空體也若以為虚中有 乎是者乃天之降東有無虚實通為一物者也渣滓盡 也然先生之言然是有病夫心體本空而其中有主军 之中有莫見莫顯者以為萬象之主非空然無一物者

卷三十五

矣是皆求實於虚之過也先生受學於張飢山耿楚空 慕高大而忽精微必至於蕩而多岐矣此理在天為明 道始歸於一一則中矣此允執殿中之旨也談道之士 以執之必也惟精乎精於求微乃充滿其惟危之量而 本自高大其中道理則極精微心危而微故謂之中何 在泰州一派别出一機軸矣 生欲辨無善無惡心之體而自隨於有善有惡心之 スこう… こう 心學宗人心道心非謂心有二也危萬大也人心之量 明儒學案 體

也理寓於氣氣不能不殊得氣之偏者所見亦偏仁者 毫無殺機故曰善得此而成性其善可知此君子之道 慕上於下之外也 命在人為明德顯然共見無所用隱也人自弗之顧耳 彭定四庫全書 孝慈信是一止而衆止五者根於一止則衆止總一 上謂其悟上於下之內也中人以下不可以語上謂其 文王敬止者非止以事止以心也一心發之為仁敬 理無上下學乎下所以達乎上中人以上可以語 陰陽以理言故謂之道此道生生 卷三十五

一致定四庫全書 一个 其宜馬則致知有實功矣 上天之載大德敦化實有 君子敬信為恭實有是德涵於人所不見之中非徒 為之載者藏於無聲無臭之中非無聲無臭之為載也 以空虚想像而致在正其所接之物使各當於理而得 天下之物也格正也去不正以歸於正也致知者非可 者德之知非見聞之知也物者吾心所接之物非泛言 知其為道故性善之理不明於天下而知道者鮮矣知 以道為仁智者以道為智得氣之獨者日用乎道而不 明儒學案

義而已 外物之理在心提吾心則能物物是理在心而不在物 理處物為義此異說所由起也或問物理者何曰物在 顯而已也 於盡心而已矣此孔門之心法也 無處不見性天存之養之常盡心而已矣天專修身純 事盡心則一事見性天無時無處不盡心則無時 心出於理則放心入於理則存求故心者常存仁 心外無性心外無天一時盡心則一時見性 孟子指理義根於心而後之人曰在物為 一次是四事全書 一人 掃應對之心是上 識抵為虚見而不能實有諸身矣 識者永識實有諸身不然此心終奪於物欲雖一 原然非一識之後别無工夫必勿忘勿助誠敬存之則 就其過不及名之為惡是善本滴派惡乃孽支善其本 發用本體既善發用亦善但既發則其善有過有不及 異端以心為空是無根也 來惡則半途而來非两物相對而出也 心要在腔子裏腔子天理也 明儒學案 誠者善之本體樂者誠之 灑掃 應對是下 識仁則見本 一時有

道於事物善事心者日用事物皆心也 現前矣 葉以還根本也可乎 不見其中有萬象之根是謂根本無枝葉後來欲变枝 恕則大其心矣盡其心矣與天地萬物相流通而性天 心也大者非馳鶩空虚但視天下無非我而已盡者非 本是未發之枝葉枝葉是已發之根本但見冲漠無朕 窮極分量但隨在不有我而已仲尼之道盡於忠恕忠 性具於心謂之道心善學者求道於心不求 張子所謂大其心即孟子盡其 此理涵於物

其不可測因物後以知物先因物中以知物外切實易 先流於物後超於物外貫於物中自今求之其在物先 元想於物之先以物中為粗而馳鶩於物之外見以為 簡所謂中庸之學也今之學者異於是以物後為迹而 物外者不可測而在物後物中者有可見因其可見求 空其心以事來不亂物去不留為心之妙境而揆事應 高也而日用則疎矣 不免失則惡在為聖人之學乎 明偶學案 主一者主於理也不主於理但 慎獨者聖學之 弄

欲也檢察欲念從何起根掃而去之復見本體過欲以 當其無居獨處之時內觀本體甚然惺然此天理也存 行者氣也主宰者理也知理之為主則知從事於氣者 理而欲自退是第一著工夫內觀此中稍有染著此人 ,功所謂格物者不過於應物時戒慎恐懼求當於天 天理為之主時時提醒則人欲自去中庸大學非有 非學矣 理是第二著工夫两者交修乃慎獨之全功也 未萌之先誰為防之方萌之際誰為克之 流

能識之 久己可重 二二 也刑去理字則無禮刑去事字則無用但云虚靈不味 理而已矣 則混於釋氏靈明之說而非大學之本古矣 乎集註明徳者人之所得乎天而虚靈不昧以具衆理 而應萬事者也今學者刑之曰明德者虚靈不昧之德 此心至當處即天理也然有欲中之理有理中之欲 理則苦心亦天然從欲則適情亦安排非致知者孰 良知純任天理世有真實而不盡合於天理 虚靈中有理為事之根奈何以虚靈為無 明偽學案 理無常

太清太虚不知清虚天之象也非天之所以為天也唯 若夫誠則明明則誠良知即真實真實即良知 者其真實所發祗成自私自利而非天命人心之本然 則天牖登泰山而後見天之大大不可測仰而睨之曰 殊學始歧於天下人之觀心猶觀天管窺則天管牖窺 用不同天下豈有一根而穀莠两出者乎益心一而見 日心異端亦曰心相似而難辨說者以為本體同而作 獨觀清虚之宰而曰誠者天之道曰於穆不已曰 聖賢

多定匹庫全書 卷三十五

|飲定四庫全書 | 益有莫見莫顧者藏於不親不聞之中所謂未發之中 然觀心於一曲管牖之窺也其小者也八荒我圖泰山 天下之大本是也從外而觀亦淺之乎其觀者鳥觀心 為不親不聞至矣夫心之不可親聞也從其觀於外也 物之所生也四時之所運也天之所以為天也唯心亦 大哉乾元夫不已之誠所稱繼善非乎是一元之理百 之眺乎眺而不得八荒之際還而內顧莫可端倪則以 一所以為心哉彼異端者雖亦曰明心不明乎善而空 明儒學案

証吾心之所發乃所為真也執隣之影索隣之神則眩 吾心之所發還而証吾心之所存以吾心之所存出而 之善見之真論之確益已素矣何乃晚年臨别之項類 易其素不顯示而客傳倘亦有所附會而失真數 惡心之體為陽明晚年之家傳陽明大賢也其於心體 桐川語録 南車輯宗儒語畧欲學者由茲直證本心夫 則見以為心者謬矣王龍溪天泉証道記以無善無 諸儒之語証吾心不若以吾心証吾心之為証也以

灰足四草在 即慮知學能而善亦謂之良可也 執吾之影索吾之神則亦眩况執降影証吾神而索之 不得為良知良能凡言良者重於善非重於不慮不學 目口鼻四肢之故亦非慮而知學而能但從欲根而發 發是良知良能愛親敬長乃其發見之真切者至於耳 非之心卒然而感自然而應皆不假於慮學從理根而 乎君子所以貴自得也孟子以不慮之知不學之能為 良亦指不學不慮之最善者而言凡惻隱羞惡辭讓是 明儒學案 知其所由由而能

非 知乃為聖學若求知於所由之外則墮於虚見而非 理條理之自然謂之天動於情識謂之欲情識感於物 於器之外乎 行合一之 見聞則上也不徒曰上而曰形上形即器也安得求道 凡欲能蔽其心而理則心之良也 也几人所學總屬之下莫載莫破皆下也其理不可 '人故天理而滞馬即理為欲人欲而安馬即欲為 2知矣 天理人欲原無定名以其有條理謂之 道形上器形下謂器不能該乎道者 心者人之 知

金罗口尼石量

卷三十五

之實事耳二氏皆言心也而所見於心者異皆言性也 縣不稱行縣何也易日乾以易知良知乾道也行特知 偏耳夫心無在而無不在唯無不在則七徵莫非心之 以空立数巧設辨難卒歸於空以為明心其實祇見 中應外至虚而至實者也楞嚴七微歸於無著之地彼 えいりい しいい 而所見於性者異皆一也而所見為一者異皆静也而 在惟無在則偏於無著之地亦非心之所在 知行並進聖人之學也何獨重良知乎曰君侯稱知 明儒學案 里

善釋以空為性雖謂山河大地皆佛性其意悉歸之空 之全空虚是天四時百物皆是天釋老但知天為空虚 静中所見者異人心合有無隱顯而一之儒者見心之 見空之所有故於人道一切掃而空之老氏見心之虚 全體故曰仁人心也又曰仁者人也釋氏見心之空不 不見虚之所含故推天下國家而外之譬之天儒見天 理儒言性善是見性之本原性本善故位育總歸於 以四時百物為幻妄所見固不同也性則心之所具

銀定四庫全書

所謂一 性均之一均之静而其古則霄壤矣 專氣致柔反矯天理而去之然則三家之言雖均之心 謂動儒之静主於理釋之静則寂滅而枯槁老之静則 事變化不測而無所偏乎陽明曰循理之謂静從欲之 老氏鍊神還虚則又以氣之清虚者為性見益淺矣儒 スペラー ハルアー 郎中何克齊先生样 滞於氣歸一 一者理也釋所謂一者空也老氏守一則守中耳 一渦於空總著一偏熟若一理貫通萬 明儒學來 聖

方侶高懸合軼車已指角里許新註紫陽書灼艾消殘 會有指識仁定性者先生作為講義皆以良知之旨通 太學生徒衆矣非此不足以見親切也南野乃受之凡 大州謂之曰如南野汝當執數專拜為師可也先生如 之大洲有詩贈之云君辭住魔地來補昔巢居予亦同 其言南野突日子官太學即師也何更以贄為先生謂 南野大洲一言一動先生必籍記之以為學的京師講 何祥號克齊四川內江人官至正郎初事南野於太學

副安匹库全書

參苓其使人反求而自得本心一也 定力曰大洲法語危言砭人沉痼先生温辭粹論輔 舟縱所如先生之學雖出於大洲而不失儒者矩獲耿 把苗耘正疏烟波用無盡掉笠溪有餘願附玄真子扁 病級衣返太初忘形非避俗觀體即真如荷的種已 くううし 個心心只是一個志此心推行得去便是盛德大業故 何克齊講學為學在求放心如思慮過去未來事都是 心但只存得此心常見在便是善學了 明漏學案

子以忠恕明之說者謂忠是一恕是貫非也忠恕只是 自珠是两物不足以明一貫又謂以一貫萬然一與萬 確處 機心上用則聰明日減 業患此心不見道耳 一致定匹庫全書 亦有對待不足以明一貫夫子蓋言吾道只是一 若起心動念却是妄曰志不是起心動念志是明之果 自古上士不患不到聖賢患此心不存不患做不出功 南野師謂祥曰謂一貫如絕引珠然繩自絕珠 卷三十五 人於良心上用則聰明日增於 祥問南野師曰良知即是志 一件曾

生先生笑曰莫怕死人之壽甚長時祥聞之知先生别 二十七歲耳則聞一貫方在年少之時益此道必體立 此亦不然史記曾子少孔子四十六歲建孔子卒時只 理夏熱亦如是忠恕如何分得而已矣是貫字之義凡 7, 10 .a. J. J. I. 而後用行未有學於用而得之者學者初學便當知此 日用倫物皆此忠恕再無他道又謂曾子學久然後聞 心如冬時思量父母寒便能度親之心去做温的道 貫學方得不差 大洲先生出城過生舍家兄問養 明儒學案

動定匹庫全書 行處自昧不得所謂源頭先儒已明言之矣横渠張子 解中未及仁之源頭處蓋求仁雖識得源頭則發用流 又曰能居敬則舉動自不輕易而所行自簡矣 驢覔驢矣 遠人聽聰者是工夫不用安排自然者是自此不復騎 有所指也問曰此道體不息也工夫如何用先生曰適 見公聽得分明只此聽得明底便是工夫祥悟曰道不)解論學書昨所解明道先生識仁書雖章意頗明然 大洲先生口學者先須識得良知本體

マニシュ ノニー 禮三千無一事非仁也然用未嘗離了虚明本體如明 非仁之用也故曰義禮智信皆仁也又曰經禮三百曲 體即是仁體即是未發之中矣所謂静亦定者此也由 展子所謂虚邵子所謂虚明覺處乃仁之源頭也欲識 惡生交際感而恭敬生善惡感而是非生千變萬化莫 此隨感而應疾痛之事感而惻隱生不義之事感而羞 此源頭須端坐澄心黙察此心虚明本體識得虚明本 云虚者仁之源康節邵子云惻隱來何自虚明覺處真 明儒學案

之前求中答云既思即是已發矣正謂此也然欲歇妄 鑑之應物妍好畢見空體自如此即動亦定也故程子 得不迷耳白沙先生云學者須於静中養出個端倪方 謂體用一原顯微無間但於静中識得個源頭動處方 有商量處所謂端倪者非虚明之呈露乎然須識得心 本體原自虚明非是人為做出來的静坐時只歇下 此想念反障虚明矣程子因人思於喜怒哀樂未發 念本體自見切莫将心作虚明想若将心作虚明想

一 好定四年全書

Le all list of the 念不離於妄是以妄追妄妄念愈不停矣古人譬之無 念既覺之時不當復計前妄若既覺而計妄則即此計 何者真心是主妄念是客主常在客安能久停故妄念 念不可強制但只常常猛者精神不使昏沉妄念自歇 風起波正謂此也夫既已息妄又不計妄此時之心静 則本心自復又何用強制乎古云不怕念起惟恐覺遲 起時良知自覺一覺妄息當體虚明象山陸子云知非 朱子亦云警覺操存反其昏妄此則用工之要也然妄 明儒學案 型

一時尤為心害何也静坐之時妄念雖萌猶未臨境故雖 多灾四库全書 體所謂一以貫之也然於妄念未免乗問而起比之静 來面目乎透此一關漸識心體即此隨感而應莫非此 妄想執此為工夫是認賊做子以病為藥何日得見本 得到此又不得著此虚明之意象也若著此意象亦屬 即起求之心是又一妄矣無起求心當下虚明本體即 體即當安汝止矣不當舍此更求真也若更起心求真 定清明如太虚一般既無體質亦無邊際此則心之本 卷三十五

講之亦不肯奮然向往以求自得葢緣未辨世間真假 越是矣舍是則虚談矣識之識之然此學人多不講縱 求自憾而後已如是則克已工夫無問於動静妄念始 必室見善則必遭有過則必改必如惡惡臭如好好色 起易減應物之時念與境交易於染著故一起難滅於 必懲忿窒慾遷善改過而後至至哉言也聖學工夫不 此尤當加研幾之功故忽心初起則必懲慾心初動則 不能為心害矣濂溪周子有云君子乾乾不息於誠然

久已日上八十二

明儒學案

果

能殿之是知名利也者予奪由人等於浮雲不亦假乎 重5四月分量 下有至貴至富不加不損無予無奪而異乎彼者顧舍 世人倒見認假為真决性命以赴之卒老不悔不知天 乎孟子又云人之所貴者非良贵也趙孟之所貴趙孟 餘安足言是知心性也者體無加損為天地根非至真 故逐假迷真耳此正受病之原也吾将有以明之孟子 也邵子亦云身在天地後心在天地先天地自我出自 不云乎君子所性雖大行不加馬窮居不損馬分定故

難從此决志未晚也工夫依此做去當有悟處勉之勉 竟之事豈不可惜豈不可惜汝資票篤實強毅辨此非 乃悠悠而與世之無志者孰著眼前虚花便執以為究 應而合天地之常矣至此則天下何以尚之不此之務 清前之所謂妄念者漸消釋矣妄消真復便識得仁體 辨决斷一意為真是求不得不止則真假不感念頭自 之不求不亦可哀耶汝宜高著明眼於此真假路頭明 反身可誠而樂莫大馬矣便能性定廓然大公物來順

友足可事心島 一人

明儒學案

方先生隨方開釋稍覺拘迫輕少寬之既覺心解輕鞭 金罗巴五 為南科給事中當緒山龍溪講學江右先生與其羣從 南海內雲附景從其最知名者則新安潘去華無陰王 世禄字延之號無功都陽人由進士萬歷乙未考選 孺與先生也去華初入京師雖親講會不知為學之 給事祝無功先生世禄 以直惟敬祝介卿眉壽為文麓之會及天臺倡道東 卷三十

幹當功業所謂以道殉人遍地皆糞土矣 氏作用見性之說也古今功業如天空鳥影以機權而 道義即蹈策士之機權亦為妙用此非儒者氣象乃釋 腸胃良劑故終身不離講席天臺以不容已為宗先生 習染經絆毛髮骨髓無不受病縱砌友善攻人過亦難 策之終不為之道破使其自得先生謂吾人從有生來 從此得力身在心中一語實發先儒所未發至謂主在 枚舉惟是彼此互相虚下開一條受善之路此真洗滌 ス・ロー ノー 明儒學案

滅沒者也操舟者於不使去手故士莫要於持志 一部 定四母全書 祝子小言學者不論造計先定品格須有鳳凰翔於千 不自振洪範六極弱居一馬一念精剛如弛忽張風飛 而因人起名因名起義軟號於人曰學何異濁纓泥滓 **似氣象方可商求此一大事不然渾身落世情窠臼中** (動奮迅激昂羣疑以亡諸欲以降百行以昌更有何 渦振衣風塵之路冀還純白無有是處 世之弱人久矣吾之志所以度吾之身不與風 患莫患於

微機政復如是不則逐名義而捉意會為力彌勞去道 故曰宇宙未當限隔人人自限隔宇宙 奈何立志不堅覿體不親将此無窮者以尾礫委之數 萬緒而言不匱身終日動萬應而動不匱是何物者耶 來無窮上天下地往古來今總游我無窮之中目終日 ここつ ニーンニー 用力不見自心力将何用試觀不識一字凡夫臨不測 視萬色而視不匱耳終日聽萬聲而聽不匱口終日言 '淵履欲墮之崖此時此心惺惺翼翼不著纖毫入聖 坍寫學案 學在知所以

多定四庫全書 不執理恢恢乎虚已以游世世孰能战之 是利害種子理本虚圓執之太堅翻成理障不縱欲亦 古長圓月受日光三五缺馬心與耳目之用似之 真非而真害應以此提衙古今如鼓答桴未有爽者 不論利害此言非也是非利害自有真真是而真利應 人不是諸惡之根見已不是萬善之門 知縱欲之過不知執理之過執理是是非種子是非 學人恒言用心用心實難抵用耳目爾日光萬 儒者論是非

東空車全書 可修而不可修也仁守莊莅知實先之弗然者妄持一 有此心幻身減後妙明不減所以孔子許朝聞而夕可 念外修九容可以為學乎曰唯唯否否念不可持也容 巴也吾志吾道乃因人為起滅不名為志 目之彩鼻之息疾痛之呻吟豈因名義為之自有不能 在生標薪盡而火傳 天之運川之流水之華鳥之韻 身地也心天也海起浮温身温也心海也未有此身先 心在身中身中直一團心耳原來身在心中天包地外 明儒學案 問内持一

而已矣 與世亦相得不然身與心為譬将舉身與世亦相雙得 乃見學力肅之乎賓友之念忽之乎衆庶之臨得之平 寒水雁無留迹水無留影 絲在便損全力須是悟到無聲無臭處 念賈胡襲無石之珍徒筋九容徘優作王公之状為偽 まられたとう 曰情識不生如空如水問所過者化曰雁度長空影落 俱得譬則俱讐警若之趣也得樂之符也學不二境 徳輔如毛非以毛比德也知德不徹有這一 卷三十五 人必身與心相得而後身 問所存者神

體赤子自有功夫 之便蛇足矣然則本體外更無工夫乎曰大人原無本 非有開天闢地大神力大光明必不能為吾道輯此法 弄之為無忌憚之中庸 也識此理而保任之為戒慎恐懼之中庸識此理而玩 山水之間失之乎在席之上吾甚恥之 在學問有草命之功益支離之說漫灌入人心髓久矣 大人無多伎俩只不失其赤子之心若曰擴而充 石中有火擊之乃見乍見孺子 王新建在事業有佐命之功 中庸非有

灰色日草在島

明儒學案

奎

言學問益有學必有問問由學生也每見友奶相聚不 火之形見不可見之火而後見火之性 井莫不怵惕惻隱之心孟子特於石火見處點之欲人 口义手齊足雪場冷落於是或拈話柄或掉書囊設為 切身從自家神理不通功夫做不去處討求而低眉緘 重写四形 台書 行石立花迎鳥笑谷答熊謳萬境自閉人心自開 者也不擊之火火之不可見者也見可見之火不過見 因擊之火悟火在石中不擊亦有夫擊之火火之可見 雲白山青川 恒

權亦為妙用所主在權利即依心聖人之名教祗為借 之仁義之門其是非摳衣之士不能定而百世之下定 不容已不容已處是工夫若以工夫存本體是猶二之 轉且只道本體是什麼物工夫是如何下原來本體自 問目其問不公關於學其答不必關於問浪問浪答徒 ~~~!! 權勢之門其利害入幕之客不能見而千里之外見 , 番游談惡習何益底東事 學者漫自隨人言句 作用須觀其所主所主在道義即蹈跡第士之機 明儒學案 歪

也非知也真知之體即能辨不加不能辨不損也 色聞聲而不辨為何聲夫知視知聽知也辨色辨聲識 識從習起知渾識别知化識留嬰兒視色而不辨為何 資矣 疑道不出方發真疑真疑者無乎不疑百疑當得一 如何道道得出是名真信真信者無不信一信忽斷百 學莫病於認識作知知與識疑而致甚遠知從性生 明儒學常卷三十五 古人言句還之古人今人言句還之今人自家 信

敏定匹库全書